

PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL


MODALIDADE DE LICITAÇÃO CONCORRÊNCIA PÚBLICA	LICITAÇÃO Nº CP22014-SEINFRA	Nº SPU P209509/2022
TIPO DE LICITAÇÃO MENOR PREÇO	REGIME DE CONTRATAÇÃO EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
ÓRGÃO/SECRETARIA SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
OBJETO CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DA OBRA DE REFORMA DO PRÉDIO DA ANTIGA CADEIA PÚBLICA PARA A IMPLANTAÇÃO DA CADEIA CRIATIVA, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE.		
REALIZAÇÃO 02/09/2022	PRAZO DE EXECUÇÃO 300 dias corridos	VALIDADE DA PROPOSTA 60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL 19/09/2022		VALOR ESTIMADO R\$ 8.534.541,10

A abertura das Propostas Comerciais da CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº CP22014-SEINFRA foi realizada em 19 de setembro de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 8.534.541,10 (oito milhões, quinhentos e trinta e quatro mil, quinhentos e quarenta e um reais e dez centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica a Proposta Comercial da seguinte empresa:

	EMPRESAS	CNPJ
1	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	00.080.605/0001-30
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65
3	CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS	00.079.526/0001-09 e 97.550.234/0001-44
4	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	10.485.488/0001-48
5	O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	08.642.026/0001-45

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	<p>Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante.</p> <p>Item 8.1.2. Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;</p> <p>Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais</p> <p>Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.</p> <p>Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta, antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.</p> <p>Item 8.2.1 ANEXO C – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</p> <p>Item 8.2.2. ANEXO D – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO</p> <p>Item 8.2.3. ANEXO E – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</p> <p>Item 8.2.4. ANEXO F – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</p> <p>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</p>
---	---





A planilha a seguir evidencia o valor ofertado, prazo de execução e validade da proposta da empresa licitante.

EMPRESA		VALOR DA PROPOSTA	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 7.315.795,70	300 dias corridos	90 dias
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.501.579,51	300 dias corridos	90 dias
3	CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS	R\$ 8.110.726,71	300 dias corridos	60 dias
4	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 8.278.368,13	300 dias corridos	60 dias
5	O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 8.342.637,69	300 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTE				
	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S
Item 8.2.1 ANEXO C - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO D - CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S
Item 8.2.3. ANEXO E - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO F - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S

Legenda: S - SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes **CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA, R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA, CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS, CONSTRUTORA PLATÔ LTDA E O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade da Proposta Comercial, conforme dispõe o item 11.2.1, letra “a” do edital, foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores da Proposta Comercial apresentada pela Licitante em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 8.534.541,10 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 4.267.270,55 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA		
1	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 7.315.795,70	14,28%
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.501.579,51	12,10%
3	CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS	R\$ 8.110.726,71	4,97%
4	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 8.278.368,13	3,00%
5	O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 8.342.637,69	2,25%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 7.909.821,55	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 5.536.875,08	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 5.974.178,77	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexequível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 2% a 15%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	VALOR CORRIGIDO
1	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 7.315.795,70	SEM CORREÇÃO
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.501.579,51	SEM CORREÇÃO
3	CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS	R\$ 8.110.726,71	SEM CORREÇÃO
4	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 8.278.368,13	SEM CORREÇÃO
5	O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 8.342.637,69	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. A licitante **CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA** apresentou em sua Composição de Preços Unitários valor para o insumo Pedreiro valor menor do que a Convenção Coletiva CE000226/2022, apresentando valor de R\$ 15,00 por hora e para os insumos de Encandor e Eletricista o valor de R\$14,00, enquanto a Convenção Coletiva CE000226/2022 tem como valor de R\$15,84 por hora, observando-se o disposto no item 8.2.1.1. do Edital, no entanto, solicito a abertura de uma diligência, para que a licitante reenvie



SOBRAL PREFEITURA



a proposta com as devidas correções dos valores unitários para que a Composição de Preços Unitários esteja de acordo com a Convenção Coletiva CE000226/2022, não sendo critério de desclassificação conforme o Acórdão 2742/2017-Plenário TCU, que aduz:

Acórdão 2742/2017-Plenário (Relator Aroldo Cedraz) TCU: Estando os preços global e unitários ofertados pelo licitante dentro dos limites fixados pela Administração, é de excessivo rigor a desclassificação da proposta por divergência entre seus preços unitários E RESPECTIVAS COMPOSIÇÕES DETALHADAS DE CUSTOS, por afronta aos princípios da razoabilidade, da ampla competitividade dos certames e da busca de economicidade nas contratações. Referida divergência se resolve com a retificação das composições, sem necessidade de modificações ou ajustes em quaisquer dos valores lançados na proposta a título de preços unitários.

4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS	
1	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA
3	CONSÓRCIO BWS/ALVES FREITAS
4	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA
5	O K EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA

Sobral, 26 de setembro de 2022.

Wisley G. C. Parente
Engenheiro Civil
OAB 375205 CE

Wisley Guimarães Camilo Parente
Gerente de Orçamentos e Planejamentos
Secretaria da Infraestrutura