

PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

MODALIDADE DE LICITAÇÃO CONCORRÊNCIA PÚBLICA	LICITAÇÃO CP nº 22004-SME	Nº SPU P173786/2021
TIPO DE LICITAÇÃO MENOR PREÇO	REGIME DE CONTRATAÇÃO EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
ÓRGÃO/SECRETARIA SECRETARIA DE EDUCAÇÃO		
OBJETO CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA CONSTRUÇÃO DE ESCOLA VERTICAL, 12 SALAS, NO BAIRRO CENTRO (TAMARINDO), NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
REALIZAÇÃO 14/03/2022	PRAZO DE EXECUÇÃO 540 dias corridos	VALIDADE DA POPOSTA 60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL 23/05/2022	VALOR ESTIMADO R\$ 12.001.589,39	

A abertura das Propostas comerciais da CP nº 22004-SME foi realizada em 23 de maio de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 12.001.589,39 (doze milhões, um mil, quinhentos e oitenta e nove reais e trinta e nove centavos) Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	23.726.292/0001-40
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	25.025.604/0001-13
4	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	08.394.134/0001-46
5	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	08.642.026/0001-45
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	63.389.217/0001-55
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	10.485.488/0001-48

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	<p>Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante..</p> <p>Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;</p> <p>Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais</p> <p>Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.</p> <p>Item Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta, antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.</p> <p>Item 8.2.1 ANEXO C – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</p> <p>Item 8.2.2. ANEXO D – CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO</p> <p>Item 8.2.3. ANEXO E – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</p> <p>Item 8.2.4. ANEXO F – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</p> <p>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</p>
---	--

A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.001.755,28	540 dias corridos	60 dias
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 10.188.317,13	540 dias corridos	90 dias
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.264.392,01	540 dias corridos	60 dias
4	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 10.741.619,14	540 dias corridos	60 dias
5	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 11.702.920,37	540 dias corridos	60 dias
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 11.761.295,77	540 dias corridos	60 dias
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.881.356,06	540 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, . DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES						
	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	CONSÓRCIO CETRO/JT
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	N	N	S	N	N	S	S
Item 8.2.1 ANEXO C- PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO D - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.3. ANEXO E - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO F - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S	S	S

Legenda: S – SIM e N – NÃO

2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra “c” do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 12.001.589,39 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 6.000.794,69 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.001.755,28	25,00%
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 10.188.317,13	15,11%
3	DINÂMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.264.392,01	14,47%
4	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 10.741.619,14	10,50%
5	O.K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 11.702.920,37	2,49%
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 11.761.295,77	2,00%
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.881.356,06	1,00%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 10.791.665,11	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 7.554.165,58	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 8.401.112,57	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexequível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;

OU

- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 1% a 25%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.001.755,28	Sem Correção
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 10.188.317,13	Sem Correção
3	DINÂMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.264.392,01	Sem Correção
4	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 10.741.619,14	Sem Correção
5	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 11.702.920,37	Sem Correção
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 11.761.295,77	Sem Correção
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.881.356,06	Sem Correção

3. CONSIDERAÇÕES

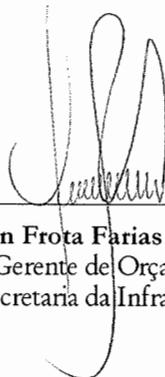
Verifica-se, pois, que as licitantes SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA, R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA, DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI, TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA, O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA, CONSÓRCIO CETRO/JT e CONSTRUTORA PLATÔ LTDA atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem classificadas.

4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS	
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA
2	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI
4	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA
5	O.K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA
6	CONSÓRCIO CETRO/JT
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA

Sobral, 26 de maio de 2022.



Yan Frota Farias Marques
Gerente de Orçamentos
Secretaria da Infraestrutura