

PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

MODALIDADE DE LICITAÇÃO	LICITAÇÃO	Nº SPU
TOMADA DE PREÇOS	TP 23001-SMS	P243207/2023
TIPO DE LICITAÇÃO	REGIME DE CONTRATAÇÃO	
MENOR PREÇO	EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL	
ÓRGÃO/SECRETARIA		
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE		
OBJETO		
CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA CONSTRUÇÃO DO CENTRO DE SAÚDE DA FAMÍLIA NO DISTRITO DE SÃO FRANCISCO, EM SOBRAL/CE		
REALIZAÇÃO	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
09/08/2023	360 dias corridos	60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL		VALOR ESTIMADO
14/09/2023		R\$ 1.799.369,87

A abertura das Propostas Comerciais da TOMADA DE PREÇOS Nº TP 23001-SMS foi realizada em 12 de setembro de 2023, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 1.799.369,87 (Um milhão setecentos e noventa e nove mil, trezentos e sessenta e nove reais e oitenta e sete centavos). Na mesma ocasião, a Comissão Permanente de Licitação suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica a Proposta Comercial das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1.	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	00.079.526/0001-09
2.	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	00.080.605/0001-30
3.	L G ENGENHARIA LTDA	28.276.039/0001-55
4.	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	27.583.854/0001-02
5.	MODULAR ENGENHARIA LTDA	39.987.683/0001-58
6.	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO , assinada pelo titular ou preposto da licitante.
	Item 8.1.2. Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ.
	Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais.
	Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	Item 8.2.1 ANEXO B – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS
	Item 8.2.2. ANEXO C – CRONOGRAMA FÍSICO E FINANCEIRO
Item 8.2.4. ANEXO D – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	

Item 8.2.5. ANEXO E – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS

Item 8.2.6. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS

A planilha a seguir evidencia o valor ofertado, prazo de execução e validade das propostas das empresas licitantes.

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	L G ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.241.123,76	360 dias corridos	60 dias corridos
2	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 1.331.741,51	360 dias corridos	60 dias corridos
3	MODULAR ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.356.895,26	360 dias corridos	90 dias corridos
4	R. R. PORTELA CONSTRUCOES E LOCACAO DE VEICULOS LTDA	R\$ 1.653.620,07	360 dias corridos	90 dias corridos
5	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 1.709.072,85	360 dias corridos	60 dias corridos
6	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 1.716.748,07	360 dias corridos	90 dias corridos

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE “B”, encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens analisados	L G ENGENHARIA LTDA	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	MODULAR ENGENHARIA LTDA	R. R. PORTELA CONSTRUCOES E LOCACAO DE VEICULOS LTDA	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA
Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ.	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais.	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta.	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.1 ANEXO B – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO E FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO D – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.5. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S	S

Item 8.2.6. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S	N
---	---	---	---	---	---	---

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Verifica-se, pois, que a Licitante **CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA** não atendeu plenamente aos requisitos do Edital, devendo suas Proposta ser **desclassificada**.

Ainda, as licitantes L G ENGENHARIA LTDA, MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA, MODULAR ENGENHARIA LTDA, R. R. PORTELA CONSTRUÇOES E LOCACAO DE VEICULOS LTDA e BWS CONSTRUÇÕES LTDA, atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

2. ANÁLISE ORCAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade da Proposta Comercial, conforme dispõe o item 11.2.1, letra “a” do edital, foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores da Proposta Comercial apresentada pela Licitante em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 1.799.369,87 50% DO VALOR ORÇADO: 899.684,94 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA		
1	L G ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.241.123,76	31,02%
2	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 1.331.741,51	25,99%
3	MODULAR ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.356.895,26	24,59%
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇOES E LOCACAO DE VEICULOS LTDA	R\$ 1.653.620,07	8,10%
5	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 1.709.072,85	5,02%
6	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 1.716.748,07	4,59%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 1.501.533,59	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 1.051.073,51	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 1.259.558,91	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexequível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração um intervalo entre 4,59% a 31,02%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA	VALOR CORRIGIDO
1	L G ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.241.123,76	SEM CORREÇÃO
2	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 1.331.741,51	SEM CORREÇÃO
3	MODULAR ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.356.895,26	COM CORREÇÃO
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 1.653.620,07	COM CORREÇÃO
5	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 1.709.072,85	SEM CORREÇÃO
6	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 1.716.748,07	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. A licitante **CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA** não apresentou a proposta em mídia digital, observando o item 10.12 do edital, devendo assim ser **desclassificada**;
2. A licitante **L G ENGENHARIA LTDA** apresentou um cronograma cujo valor difere da proposta original, o que está em desacordo com o item 8.2.2 do edital. Portanto, é necessário fazer a devida correção;
3. A licitante **MODULAR ENGENHARIA** não usou na planilha a função TRUNCAR (VALOR UNITARIO;2), referente ao item 8.2.1 do edital, referente aos serviços constantes do ANEXO B – PLANILHA PREÇOS BÁSICOS, sendo necessário fazer a devida correção;
4. A licitante **R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA** não usou na planilha a função TRUNCAR (VALOR UNITARIO;2) de todos os itens dos serviços constantes do ANEXO B – PLANILHA PREÇOS BÁSICOS, sendo necessário fazer a devida correção;
5. A licitante **R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA** trocou a ordem do item 16.2 “LAVATÓRIO DE LOUÇA BRANCA S/COLUNA C/TORNEIRA E ACESSÓRIOS” pelo item 16.10 “ESPELHO CRISTAL, ESPESSURA 4MM, COM PARAFUSOS DE FIXAÇÃO, SEM MOLDURA”, sendo necessário fazer a devida correção.

4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA
1	L G ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.241.123,76
2	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 1.331.741,51
3	MODULAR ENGENHARIA LTDA	R\$ 1.356.895,26
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 1.653.620,07
5	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 1.709.072,85

Assim como, tem-se como parecer desfavorável, a Proposta Comercial da Licitante a seguir:

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA
1	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 1.716.748,07

Sobral, 21 de setembro de 2023

Documento assinado digitalmente
 **ISAIAS CARLOS BRAGA**
Data: 21/09/2023 10:01:23-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ISAIAS CARLOS BRAGA
Gerente de Orçamento de Obras / Comissão Técnica Especial
Secretaria da Infraestrutura