

|   |  |
|---|--|
| <b>Órgão / Local de Origem:</b><br>PROCEN/PROCEN - Protocolo Central da Prefeitura de Sobral  |  |
| <b>Nº Processo :</b><br>P193266/2022  | <b>Data Abertura :</b><br>08/04/2022 - 08:49 |
| <b>Tipo :</b><br>Processo Administrativo de Aquisição de Bens e Serviços                      |  |
| <b>Assunto :</b><br>Solicitação Diversa   |  |
| <b>Nome do Interessado :</b><br>R.R Portela Construções E Locação De Veículos Ltda Me         |  |
| <b>Observação :</b><br>CONTRARRAZÕES A RECURSO ADMINISTRATIVO PROCESSO Nº 2022001 - SME/CPL . |  |

**TRAMITAÇÕES**

| Nº | ÚLTIMO DESTINO | DATA               | RESPONSÁVEL                       |
|----|----------------|--------------------|-----------------------------------|
| 1  | SEPLAG/CELIC   | 08/04/2022 - 08:49 | Maria Da Conceição Sousa De Paula |
| 2  |                |                    |                                   |
| 3  |                |                    |                                   |
| 4  |                |                    |                                   |
| 5  |                |                    |                                   |
| 6  |                |                    |                                   |

**À(O) PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO DO  
MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE**



**CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO  
Ref. EDITAL DE CONCORRÊNCIA PÚBLICA  
PROCESSO N. 2022001-SME/CPL**

**R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA - ME**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o n.14.858.301/0001-65, com sede no distrito de Pedra de Fogo, S/N, Sobral/CE, CEP. 62.010-970, por seu representante legal, Sr. **FRANCISCO RENAN DE AZEVEDO PORTELA**, brasileiro, solteiro, empresário, inscrito no CPF nº 057.524.963-30, vem apresentar **CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO** interposto por **CONSTRUTORA PLATÔ LTDA.**, o que faz pelas razões que passa a expor.

**1. DAS ALEGAÇÕES DA RECORRENTE**

Em síntese, se insurge a recorrente contra a habilitação desta empresa por considerar que não teria cumprido as exigências do edital.

Alega a recorrente que no edital haveria a **imposição** de que as empresas comprovassem a execução de estrutura metálica de aço em arco com vão de 40 metros (tópico 7.3.3.2 "f"), e que tal imposição não teria sido cumprida por esta empresa.

Alega ainda a recorrente que houve violação ao tópico 7.3.3.3."a" do mesmo edital, pois segundo este a execução de subestação aérea de 225 KVA, seria de competência de engenheiro elétrico ou eletrotécnico, e que esta empresa não teria apresentado CAT em nome de engenheiro eletricista ou eletrotécnico.

Desta forma vê-se que a insurgência da recorrente se baseia em uma suposta ausência de comprovação por esta empresa de acervo técnico capaz de comprovar a construção de estrutura metálica de aço em arco com vão de 40 metros, e uma suposta não comprovação de CAT em nome de engenheiro elétrico ou eletrotécnico, o que não merece prosperar, conforme razões que seguem.

**2. DAS RAZÕES**

**2.1. DO PEDIDO CONTRA À HABILITAÇÃO DESTA EMPRESA**

Pelo princípio do vínculo ao instrumento convocatório, a Comissão Julgadora não pode criar novos critérios de julgamento observância ao disposto no edital.



No presente caso, esta empresa atendeu perfeitamente as regras entabuladas no instrumento convocatório ao apresentar documentação regular e completa.

O Edital prevê a exigência de comprovação de capacidade técnico operacional de atividade **pertinente e compatível** na execução de serviços de **características técnicas similares** com o objeto da licitação, por meio de atestados ou certidões, tanto pela empresa como por responsável técnico em seu quadro permanente profissional de nível superior reconhecido pelo CREA e/ou CAU.

Para tanto, esta empresa recorrida apresentou Certidão de Acervo Técnico N. 176492/2019, do profissional José Augusto Azevedo Laureano, que faz parte de seu quadro técnico permanente, com quantidade de acervo compatível ao exigido no edital.

A presente concorrência pública tem por objeto a construção de uma escola horizontal, 12 salas, de tempo integral, do bairro Nova Caiçara, no Município de Sobral/CE.

O acervo traz a construção de uma escola de 6 salas, tempo integral, padrão SEDUC/CEARÁ, no Distrito de Bonfim, em Sobral/CE, desta forma a capacidade de atividade pertinente e compatível na execução de serviços de características técnicas similares com o objeto da licitação resta comprovada.

Quanto à execução de estrutura de aço em arco com vão de 40 metros, consta claramente na Certidão de Acervo Técnico a construção de uma estrutura de aço em arco com vão de 30 metros, vejamos:

| ITEMS DE PRECATORIO E QUANTIDADES |        |  | M  |          |
|-----------------------------------|--------|--|----|----------|
| 15.5                              |        | <b>COBERTURA</b>   | M  | 26,00    |
| 15.5.1                            | C1327  | ESTRUTURA DE AÇO EM ARCO VÃO DE 30M  | M2 | 1.114,00 |
| 15.5.2                            | 84 040 | COBERTURA COM TELHA DE AÇO ZINCADO, TRAPEZOIDAL, ESPESSURA DE 0.5 MM, INCLUINDO ACESSORIOS | M2 | 1.114,00 |
| 15.6                              |        | <b>ESQUADRIAS</b>  |    |          |

Repise-se que o edital não **impõe** como requisito essencial comprovação de construção de estrutura de aço em arco com vão de 40 metros como alegado pela recorrente, mas sim a execução de serviços de **características técnicas similares**. Similar não é igual, similar significa semelhante, da mesma natureza, análogo.

Desta forma, a comprovação apresentada por esta empresa de que possui capacidade técnico-operacional na execução de serviços de características técnicas similares ao objeto da licitação está em total conformidade com as exigências do edital de licitação.

Quanto à outra alegação, de que esta empresa não teria apresentado CAT em nome de profissional habilitado para a execução de subestação aérea de 225 KVA, também não merece prosperar.

Vê-se que na Certidão de Acervo Técnico apresentada consta

A handwritten signature in the bottom right corner of the page.

expressamente a construção pelo profissional José Augusto Azevedo Laureano de uma subestação aérea de 150KVA, de características técnicas similares ao objeto licitado.



| Item   | Descrição  | Quantidade | Valor Unitário | Valor Total |
|--------|--|------------|----------------|-------------|
| 11.7   | <b>SUBESTAÇÃO</b>  |            |                | 4,00        |
| 11.7.1 | C4245 SUBESTAÇÃO AÉREA DE 150 KVA / 13 800-380/220V COM QUADRO DE MEDIÇÃO E PROTEÇÃO GERAL | 1          | 1,00           | 1,00        |
| 11.7.2 | P0185 POSTE DE CONCRETO ARMADO DUPLO T 600/10,50 PARA IMPLANTAÇÃO DE REDE                  | 1          | 1,00           | 1,00        |
| 11.7.3 | C0592 CAIXA ALVENARIA/REBOCO C/TAMPA CONCRETO FUNDO BRITA 80X80X80CM                       | 2          | 1,00           | 2,00        |
| 11.7.4 | 73860/019 CABO ISOLADO PVC 750V 185MM2   | 280        | 1,00           | 280,00      |
| 11.7.5 | C0539 CABO ISOLADO PVC 750V 95MM2  | 70         | 1,00           | 70,00       |
| 11.7.6 | C1201 ELETRODUTO PVC ROSC INCL. CONEXÕES D-110MM (4")                                      | 70         | 1,00           | 70,00       |

Quanto à suposta inabilitação profissional do Sr. José Augusto Azevedo Laureano, para fins de execução da subestação aérea de 225KVA é mais uma afirmação que não merece prosperar.

Referido profissional é Técnico em Eletrotécnica, devidamente registrado no Conselho Federal dos Técnicos Industriais conforme abaixo

07/04/22, 11:00

Relatório Gerencial do SINCETI

CFTBR - CONSELHO FEDERAL DOS TÉCNICOS INDUSTRIAIS  
 GRUPO: RELATÓRIO  
 EMITIDO POR: JOSÉ AUGUSTO AZEVEDO LAUREANO  
 DATA/HORA: 07/04/2022, 09:11:04:14  
 ENDEREÇO IP: 187.53.36.57  
 LOCAL: AMBIENTE DO PROFISSIONAL

| DADOS            |            |    |          |                |             |           |
|------------------|------------|----|----------|----------------|-------------|-----------|
| TIPO DE REGISTRO | NÚMERO     | UF | SITUAÇÃO | DATA DE INÍCIO | DATA DE FIM | PROTOCOLO |
| Definitivo       | 3372202990 |    | ATIVO    | 03/05/2019     |             |           |

SINCETI - SISTEMA DE INFORMAÇÕES DOS CONSELHOS DOS TÉCNICOS INDUSTRIAIS

O Conselho Federal dos Técnicos Industriais disciplinou através da Resolução n. 074/2019 as prerrogativas e atribuições dos técnicos industriais com habilitação em eletrotécnica.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
 CONSELHO FEDERAL DOS TÉCNICOS INDUSTRIAIS - CFTI

RESOLUÇÃO Nº 074, DE 05 DE JULHO DE 2019

Disciplina e orienta as prerrogativas e atribuições dos Técnicos Industriais com habilitação em Eletrotécnica, revoga a Resolução nº 39 e dá outras providências.

O Art. 3º e seus incisos conferem ao profissional José Augusto Azevedo Laureano habilitação técnico-profissional para executar a obra da subestação aérea de 225KVA, vejamos:



**Art. 3º** Os Técnicos Industriais com habilitação em eletrotécnica têm, ainda, as seguintes atribuições técnicas:

I - Projetar, executar, dirigir, fiscalizar e ampliar instalações elétricas, de baixa, média e alta tensão, bem como atuar na aprovação de obra ou serviço junto aos órgãos municipais, estaduais e federais, inclusive Corpo de Bombeiros Militar ou bombeiro civil, assim como instituições bancárias para projetos de habitação;

II - Elaborar e executar projetos de instalações elétricas, manutenção oriundas de rede de distribuição e transmissão de concessionárias de energia elétrica ou de subestações particulares;

III - Elaborar projetos e executar as instalações elétricas e manutenção de redes oriundas de outras fontes de energia não renováveis, tais como grupos geradores alimentados por combustíveis fósseis;

Desta forma, as comprovações apresentadas por esta empresa de que possui capacidade técnico-operacional na execução de serviços de características técnicas similares ao objeto da licitação está em total conformidade com as exigências do edital de licitação.

Portanto, não há qualquer inobservância por esta recorrida quando às normas editalícias, sendo a manutenção da sua habilitação clara observância à Legalidade.

### **3. DOS OBJETIVOS DA LICITAÇÃO PÚBLICA**

A Licitação pública tem como finalidade atender um INTERESSE PÚBLICO, de forma que seus critérios devem ser observados por todos os participantes em estado de IGUALDADE, para que seja possível a obtenção da PROPOSTA MAIS VANTAJOSA.

Nesse sentido é o teor da Lei de licitações:

**Art. 3º** A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Portanto, não pode a administração pública deixar de aplicar os dispositivos editalícios e preservar a isonomia entre os competidores, sob pena de grave afronta a tais princípios, além de ferir o próprio PRINCÍPIO DA FINALIDADE.

### **4. DO VÍNCULO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO**

O princípio do vínculo ao instrumento convocatório materializa o princípio da legalidade no processo licitatório.

No teor da Lei 8.666/93, este princípio vem expressamente previsto nos seguintes termos:

**Art. 41.** A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada.

A observância ao edital efetiva o princípio inscrito dentre os demais princípios que regem a Administração Pública, disposto no caput do artigo 37 da Carta Magna:



Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência (...).

O princípio da legalidade é a base de todos os demais princípios, uma vez que instrui, limita e vincula as atividades administrativas, conforme refere Hely Lopes Meirelles:

*"A legalidade, como princípio de administração (CF, art.37, caput), significa que o administrador público está, em toda a sua atividade funcional, sujeito aos mandamentos da lei e às exigências do bem comum, e deles não se pode afastar ou desviar, sob pena de praticar ato inválido e expor-se a responsabilidade disciplinar, civil e criminal, conforme o caso.*

*A eficácia de toda atividade administrativa está condicionada ao atendimento da Lei e do Direito. É o que diz o inc. I do parágrafo único do art. 2º da lei 9.784/99. Com isso, fica evidente que, além da atuação conforme à lei, a legalidade significa, igualmente, a observância dos princípios administrativos.*

*Na Administração Pública não há liberdade nem vontade pessoal. Enquanto na administração particular é lícito fazer tudo que a lei não proíbe, na Administração Pública só é permitido fazer o que a lei autoriza. A lei para o particular significa 'poder fazer assim'; para o administrador público significa 'deve fazer assim'." (in Direito Administrativo Brasileiro, Editora Malheiros, 27ª ed., p. 86),*

No mesmo sentido, leciona Diógenes Gasparini:

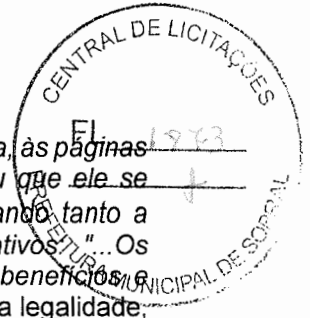
*"O Princípio da legalidade significa estar a Administração Pública, em toda sua atividade, presa aos mandamentos da lei, deles não se podendo afastar, sob pena de invalidade do ato e responsabilidade do seu autor. Qualquer ação estatal sem o correspondente calço legal ou que exceda o âmbito demarcado pela lei, é injurídica e expõe à anulação. Seu campo de ação, como se vê, é bem menor que o do particular. De fato, este pode fazer tudo que a lei permite e tudo o que a lei não proíbe; aquela só pode fazer o que a lei autoriza e, ainda assim, quando e como autoriza. Vale dizer, se a lei nada dispuser, não pode a Administração Pública agir, salvo em situação excepcional (grande perturbação da ordem, guerra)" (in GASPARINI, Diógenes, Direito Administrativo, Ed. Saraiva, SP, 1989, p.06)*

Portanto, uma vez demonstrado que não houve descumprimento pela administração pública nem por esta empresa ao devido processo legal e ao princípio da legalidade, tem-se por inequívoca a manutenção do ato administrativo que a habilitou.

## 5. DA IMPOSSIBILIDADE DA QUEBRA DA ISONOMIA

O princípio da isonomia prevê tratamento igualitário a todos os licitantes, trata-se de preceito basilar e indispensável de todo e qualquer ato público, conforme leciona Adilson Abreu Dallari:

*"O princípio da isonomia é uma decorrência imediata do princípio*



republicano, motivo pelo qual o insuperável Geraldo Ataliba, às páginas 133 e ss. De seu República e Constituição (...), afirmou que ele se irradia sobre todos os dispositivos constitucionais, afetando tanto a elaboração das leis quanto todos os atos administrativos... Os poderes que de todos recebem devem traduzir-se em benefícios e encargos iguais para todos os cidadãos. De nada valeria a legalidade, se não fosse marcada pela igualdade. A igualdade é, assim, a primeira base de todos os princípios constitucionais e condiciona a própria função legislativa, que é a mais nobre, alta e ampla de quantas funções o povo, republicanamente, decidiu criar. A isonomia há de se expressar, portanto, em todas as manifestações do Estado..." (in Concurso Público e Constituição. Coordenador Fabrício Motta. Ed. Fórum, 2005. Pg.92)

Portanto, qualquer ato que venha a comprometer a igualdade entre os administrados deve ser rechaçado, afinal, trata-se de ato que contraria o próprio princípio da finalidade, da eficiência e da razoabilidade, pois acaba por reduzir a maior amplitude de opções a atingir o objetivo público.

A esse propósito, insta trazer à baila a lição do saudoso professor e magistrado Hely Lopes Meirelles, que assim assevera:

*(...) todo ato administrativo, de qualquer autoridade ou Poder, para ser legítimo e operante, há que ser praticado em conformidade com a norma legal pertinente (princípio da legalidade), com a moral da instituição (princípio da moralidade), com a destinação pública própria (princípio da finalidade), com a divulgação oficial necessária (princípio da publicidade) e com presteza e rendimento funcional (princípio da eficiência). Faltando, contrariando ou desviando-se desses princípios básicos, a Administração Pública vicia o ato, expondo-o a anulação por ela mesma ou pelo Poder Judiciário, se requerida pelo interessado. (in Direito Administrativo Brasileiro, 34ª Edição, 2008, Editora Malheiros, São Paulo, pg. 716)*

Dito isso, outro deslinde não pode ter o presente caso a não ser a manutenção do ato administrativo que considerou habilitada esta empresa para a Tomada de Preços N. 035/21 – SEINFRA.

**6. DOS PEDIDOS**

ISTO POSTO, diante da tempestividade destas contrarrazões, requer seja julgado totalmente **IMPROCEDENTE** o referido recurso, para fins de **MANTER A DECISÃO RECORRIDA EM TODOS OS SEUS TERMOS, PERMANECENDO ESTA EMPRESA HABILITADA PARA A CONCORRÊNCIA PÚBLICA PROCESSO N. 2022001-SME/CPL.**

Nestes termos, pede e espera deferimento.

Sobral/CE, 07 de março de 2022

**R. R. PORTELA CONST. E LOC. DE VEÍCULOS LTDA - ME**  
**FRANCISCO RENAN DE AZEVEDO PORTELA**  
**Sócio Administrador**

R.R PORTELA CONST E LOC DE VEÍCULOS LTDA  
 CNPJ: 14.858.301/000165