

**FOLHA DE INFORMAÇÃO E DESPACHO – SME**



**PROCESSO N° P065246/2019**

**DE:** Gabinete do Secretário Municipal da Educação

**PARA:** Coordenadoria Jurídica da SME

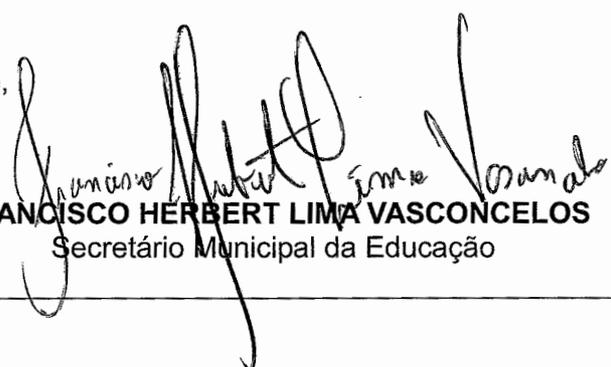
**ASSUNTO:** ADESÃO A ATA DE REGISTRO DE PREÇOS – MATERIAL PERMANENTE

**DATA:** 29/03/19

**AUTORIZO** a Adesão (CARONA) a Ata de Registro de Preços n° 00.002/2019, oriundo do Pregão Presencial n° 052/2018 – SRP da Secretaria Municipal da Educação de CANINDÉ, que tem por objeto a **AQUISIÇÃO DE MATERIAL PERMANENTE**, para atender as necessidades da Secretaria Municipal da Educação.

Remeta-se os autos à Coordenadoria Jurídica da SME para a emissão de Parecer Jurídico.

Atenciosamente,

  
**FRANCISCO HERBERT LIMA VASCONCELOS**  
Secretário Municipal da Educação

**PARECER JURÍDICO**

**PARECER N° 197/2019 – COJUR/SME  
PROCESSO N° P065246/2019**



**EMENTA:** Licitações e Contratos Administrativos. Adesão a Ata de Registro de Preços n° 00.002/2019 da Prefeitura de Canindé. Órgão não participante. Aprovação.

**I - DO RELATÓRIO**

Versam os presentes autos sobre pedido, enviado pela Célula de Logística da SME, para Adesão (CARONA) a Ata de Registro de Preços n° 00.002/2019, oriundo do Pregão Presencial n° 052/2018 – SRP da Secretaria Municipal da Educação de Canindé/CE, que tem por objeto a **AQUISIÇÃO DE MATERIAL PERMANENTE**, para atender as necessidades da Secretaria Municipal da Educação de Sobral/CE, tendo como empresa fornecedora a empresa CJ VIEIRA DE SOUZA – ME, inscrita no CNPJ n° 11.318.940/0001-40 e a empresa PROVIX COMERCIO VAREJISTA DE GÊNEROS ALIMENTÍCIOS E SERVIÇOS EIRELI, inscrita no CNPJ n° 17.328.748/0001-10. O presente pleito foi justificado pelo setor requisitante conforme disposto abaixo:

“Tal contratação tem por finalidade adquirir os referidos materiais para equipar as novas escolas da rede pública municipal de ensino, que serão inauguradas no ano de 2019, já que a SME não dispõe em seu almoxarifado os referidos materiais, nem o Município de Sobral dispõe de ata de registro de preços própria para a contratação”.

As peças processuais, até o presente momento carreado aos autos, são:

- a) Ofício exarado pela Coordenadoria Administrativa/Célula de Logística da SME;
- b) Justificativa exarada pela Coordenadoria Administrativa/Célula de Logística da SME;
- c) Ofícios solicitando ao órgão gerenciador da Ata a devida anuência para a adesão a ata;
- d) Autorização do órgão gerenciador;
- e) Ofício solicitando autorização às empresas fornecedoras, para a adesão a Ata de Registro de Preços em epígrafe;
- f) Anuência das empresas fornecedoras;
- g) Cópia do Edital da licitação de origem;
- h) Homologação e Adjudicação da licitação de origem;
- i) Ata de Registro de Preços na íntegra e sua respectiva publicação;
- j) Documentos de Habilitação das Empresas Fornecedoras;





k) Autorização da autoridade máxima da SME e solicitação de Parecer Jurídico

É o relatório. Passamos a opinar.

## II - DO PARECER

Primeiramente, destaco competir a esta Assessoria Jurídica prestar assessoria sob o prisma estritamente jurídico, não lhe cabendo adentrar em aspectos relativos à conveniência e à oportunidade da prática dos atos administrativos, reservados à esfera discricionária do administrador público legalmente competente. Tampouco cabe a esta Assessoria examinar questões de natureza eminentemente técnica, administrativa e/ou financeira.

Ademais, destaco que a presente manifestação apresenta natureza meramente opinativa e, por tal motivo, as orientações apresentadas não se tornam vinculantes para o gestor público, o qual pode, de forma justificada, adotar orientação contrária ou diversa daquela emanada por esta Coordenadoria Jurídica. Ou seja, o presente opinativo apresenta natureza obrigatória, porém não vinculante. Vejamos o que dispões o julgado do MS 24.631-6, *in verbis*:

“É lícito concluir que é abusiva a responsabilização do parecerista à luz de uma alargada relação de causalidade entre seu parecer e o ato administrativo do qual tenha resultado dano ao erário. Salvo demonstração de culpa ou erro grosseiro, submetida às instâncias administrativo-disciplinares ou jurisdicionais próprias, não cabe a responsabilização do advogado público pelo conteúdo de seu parecer de natureza meramente opinativa. Mandado de segurança deferido. (STF - MS 24.631-6 - DISTRITO FEDERAL - Relator(a): Min. Joaquim Barbosa - Julgamento: 09/08/2007 - Órgão Julgador: Tribunal Pleno - Publicação: DJ 01-02-2008)”.

Ensina Ronny Charles, na obra “Leis de Licitações Públicas Comentadas” (p. 84, 2011), que o registro de preços é um procedimento permitido pela legislação, de forma a facilitar a atuação da Administração em relação a futuras prestações de serviços e à aquisição gradual de bens. Utilizando esse procedimento, pode-se deflagrar certame licitatório em que o vencedor terá seus preços registrados, para que posteriores necessidades de obtenção dos bens e serviços sejam dirigidas diretamente a ele, de acordo com os preços aferidos e de modo proporcional à demanda da Administração.

Cumprido destacar que há procedimento, denominado “carona” ou “adesão à ata de registro de preços”, acessório à formação da ata de registro de preço, consistente na adesão a esta por outros entes públicos. Tal instituto encontra amparo legal e constitucional e está regulamentado



pelo Decreto Federal nº 7.892/2013, alterado pelo Decreto Federal nº 9.488 de 30 de Agosto de 2018.

Compulsando os autos, verifica-se que a Secretaria Municipal de Educação de Sobral/CE visa a aderir à Ata de Registro de Preços da **Secretaria Municipal da Educação de Canindé/CE**. Por este modo de aquisição, o órgão participante possui a faculdade de aderir à ata de registro de preço após a devida consulta ao órgão gerenciador e a respectiva aceitação pelo fornecedor, condutas que foram devidamente observadas pelo requerente, que obteve anuência do gestor da ata bem como do fornecedor. Outrossim, este pleito também obedece ao limite imposto por lei às contratações adicionais, **que não devem ultrapassar cinquenta por cento** dos quantitativos registrados na Ata de Registro de Preço. É o que consta no art. 22, parágrafo terceiro, do Decreto nº. 7.892/2013, alterado pelo Decreto Federal nº 9.488/2018, *in verbis*:

**Art. 22.** Desde que devidamente justificada a vantagem, a ata de registro de preços, durante sua vigência, poderá ser utilizada por qualquer órgão ou entidade da administração pública federal que não tenha participado do certame licitatório, mediante anuência do órgão gerenciador.

§ 3º As aquisições ou as contratações adicionais de que trata este artigo **não poderão exceder, por órgão ou entidade, a cinquenta por cento dos quantitativos dos itens do instrumento convocatório e registrados na ata de registro de preços para o órgão gerenciador e para os órgãos participantes.** (REDAÇÃO ALTERADA PELO DECRETO N° 9.488/2018).

Após analisar a solicitação da Célula de Logística/Coordenadoria Administrativa da SME, verificamos que as especificações técnicas dos serviços solicitados são compatíveis com o que está disposto a ser fornecido pela empresa participante, não havendo, portanto, nenhum óbice quanto à sua utilização. Destacamos também que o procedimento ora requerido está em conformidade com os requisitos e definições dispostos na Lei 8.666/93, artigo 15, que trata das aquisições pelo Poder Público, bem como no disposto nos decretos federais supracitados.

De fato, não se percebe nenhuma impossibilidade para a adesão da Secretaria da Educação à ata de registro de preços em epígrafe, através da modalidade de carona. Em verdade, tal ato se apresenta como imperativo de atendimento ao interesse público, principio formadora a atividade administrativa.

Impende destacar que a presente peça da lavra de advogado público tem caráter meramente opinativo acerca da viabilidade jurídica do pleito. Logo, as manifestações do advogado

público não são deliberativas e nem vinculam o requerente, ficando a decisão a cargo da autoridade superior ordenadora de despesas. Tal entendimento emerge das decisões pacíficas e remansosas do Supremo Tribunal Federal que abaixo seguem transcritas:

### DECISÃO

Advogado de empresa estatal que, chamado a opinar, oferece parecer sugerindo contratação direta, sem licitação, mediante interpretação da lei das licitações. Pretensão do Tribunal de Contas da União em responsabilizar o advogado solidariamente com o administrador que decidiu pela contratação direta: IMPOSSIBILIDADE, dado que o parecer não é ato administrativo sendo, quando muito, ato de administração consultiva, que visa a informar, elucidar, sugerir providências administrativas a serem estabelecidas nos atos de administração ativa. Celso Antônio Bandeira de Mello, "Curso de Direito Administrativo", Malheiros Ed 13a ed., p. 377. II - O advogado somente será civilmente responsável pelos danos causados a seus clientes ou a terceiros, se decorrentes de erro grave, inescusável, ou de ato ou omissão praticado com culpa, em sentido largo: Cód. Civil, art. 159; Lei 8.906/94, art. 32. III - Mandado de Segurança deferido. (STF. Mandado de Segurança n°. 30928-DF. Relator Ministro Carlos Velloso. 05 de novembro de 2002).

### III - DA CONCLUSÃO

Ante o exposto, abstraídas as questões técnicas e resguardando o poder discricionário do gestor público quanto à oportunidade e conveniência da prática do ato administrativo, esta Coordenadoria **opina** pelo prosseguimento do processo de Adesão (CARONA) a Ata de Registro de Preços n° 00.002/2019, oriundo do Pregão Presencial n° 052/2018 – SRP da Secretaria Municipal da Educação de Canindé/CE, que tem por objeto a **AQUISIÇÃO DE MATERIAL PERMANENTE**, para atender as necessidades da Secretaria Municipal da Educação de Sobral/CE, tendo como empresa fornecedora a empresa CJ VIEIRA DE SOUZA – ME, inscrita no CNPJ n° 11.318.940/0001-40 e a empresa PROVIX COMERCIO VAREJISTA DE GÊNEROS ALIMENTÍCIOS E SERVIÇOS EIRELI, inscrita no CNPJ n° 17.328.748/0001-10, tendo em vista não haver nenhum óbice legal para a contratação ora sob análise.

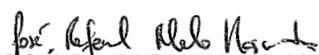
Remeta-se os autos do presente processo ao Exmo. Sr. Secretário da Educação para considerações. Em seguida, encaminhe-se à Secretaria da Controladoria, Ouvidoria e Gestão

deste Município para a devida anuência. Empós, tramite-se a presente demanda à Central de Licitações de Sobral/CE para providências.

Salvo melhor juízo, é o parecer.

Sobral – Ceará, aos 03 de Abril de 2019.

  
**DAYANNA KARLA COELHO RODRIGUES**  
Coordenadora Jurídica da SME  
OAB/CE nº 26.147

  
**JOSÉ RAFAEL MELO NASCIMENTO**  
Gerente da Célula de Processos Licitatórios da SME  
OAB/CE nº 40.288