

PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL – REVALIDAÇÃO

MODALIDADE DE LICITAÇÃO	LICITAÇÃO	Nº SPU
CONCORRÊNCIA PÚBLICA	CP nº 22001-SME	P174406/2021
TIPO DE LICITAÇÃO	REGIME DE CONTRATAÇÃO	
MENOR PREÇO	EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
ÓRGÃO/SECRETARIA		
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO		
OBJETO		
CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA CONSTRUÇÃO DE ESCOLA VERTICAL, 12 SALAS, NO BAIRRO SUMARÉ, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
REALIZAÇÃO	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA POPOSTA
09/03/2022	540 dias corridos	60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL		VALOR ESTIMADO
20/05/2022		R\$ 12.223.214,69

A abertura das Propostas comerciais da CP nº 22001-SME foi realizada em 20 de maio de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 12.223.214,69 (doze milhões, duzentos e vinte e três mil, duzentos e quatorze reais e sessenta e nove centavos), Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	23.726.292/0001-40
2	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	25.025.604/0001-13
3	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	08.642.026/0001-45
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65
5	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	10.485.488/0001-48
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	63.389.217/0001-55

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante..
	Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;
	Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais
	Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	Item 8.2.1 ANEXO C – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS
	Item 8.2.2. ANEXO D – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO
	Item 8.2.3. ANEXO E – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI
	Item 8.2.4. ANEXO F – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS
	Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS

A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.460.976,68	540 dias corridos	90 dias
2	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.527.800,48	540 dias corridos	60 dias
3	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.984.730,76	540 dias corridos	90 dias
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 10.989.770,83	540 dias corridos	60 dias
5	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.000.884,48	540 dias corridos	120 dias
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 12.148.736,36	540 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, . DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE “B”, encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES						
	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	CONSÓRCIO CETRO/JT	
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.1 ANEXO C- PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.2. ANEXO D - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.3. ANEXO E - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.4. ANEXO F - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S	S	

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes **SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA, DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI, O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA, R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA, CONSTRUTORA PLATÔ LTDA E CONSÓRCIO CETRO/JT** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra “c” do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS		
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.460.976,68	22,60%
2	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.527.800,48	13,87%
3	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.984.730,83	10,13%
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 11.000.884,48	10,09%
5	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.000.884,48	10,00%
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 12.148.736,36	0,61%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 10.852.149,93	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 7.596.504,95	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 8.556.250,28	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecutável caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;

OU

2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 0% a 23%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.460.976,68	COM CORREÇÃO
2	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.527.800,48	SEM CORREÇÃO
3	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.984.730,76	SEM CORREÇÃO
4	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 10.989.770,83	SEM CORREÇÃO
5	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.000.884,48	SEM CORREÇÃO
6	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 12.148.736,36	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. A Comissão Técnica Especial SEINFRA após processo de revalidação da proposta comercial da licitante SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA, constatou que existia uma coluna de preço unitário sem BDI que não impacta na formação do preço contratual da empresa, e tal questão não inviabiliza a classificação da licitante, de acordo com o Edital nº 22001-SME, no item descrito abaixo:

8.7. Os erros de arredondamento, soma e/ou multiplicação eventualmente configurados nas Propostas Comerciais das PROPONENTES, serão devidamente corrigidos, **não se constituindo**, de forma alguma, como motivo para **desclassificação da proposta**, devendo a licitante **manter o valor global** proposto originalmente.³

³ Acórdão 370/2020-Plenário TCU. A mera existência de erro material ou de omissão na planilha de custos e formação de preços da licitante não enseja, necessariamente, a desclassificação antecipada da proposta, devendo a Administração promover diligência junto ao interessado para a correção de falhas, sem permitir, contudo, a alteração do valor global originalmente proposto.

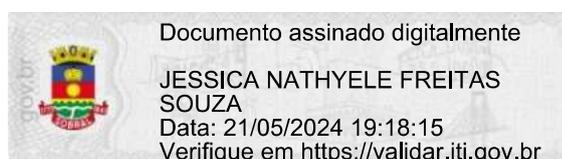
4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS
SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 9.460.976,68
DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 10.527.800,48
O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.984.730,76
R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 10.989.770,83
CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 11.000.884,48
CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 12.148.736,36

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA estando seu orçamento apresentado e conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 21 de maio de 2024.



JESSICA NATHYELE FREITAS SOUZA

Gerente da Celula de Avaliação de Imóveis / Comissão Técnica Especial
Secretaria da Infraestrutura

Informações gerais do arquivo:



Nome do arquivo: Revalidacao de Proposta - Parecer TÃ©cnico L_CP22001-SME_ass.pdf

Hash: 85092c24f3a52d200cbf9f3942e565bd61531d87b2b36daf83573fb7052b0790

Data da validação: 23/05/2024 15:07:46 BRT

Informações da Assinatura:

Assinado por: JESSICA NATHYELE FREITAS SOUZA

CPF: ***.036.033-**

Nº de série de certificado emitente: 0x27927f8914fbbc9e

Data da assinatura: 21/05/2024 19:18:15 BRT



Assinatura aprovada.

[Ver Relatório de Conformidade](#)

AVALIE O SERVIÇO QUE VOCÊ UTILIZOU

Sua opinião é importante para o aprimoramento de nossos serviços.



[Avaliar](#)

ACESSO RÁPIDO

[Validar](#)

[Sobre](#)

[Dúvidas](#)

[Informações](#)

[Fale Conosco](#)



ASSUNTOS

[Auditoria ICP-Brasil](#)

[Cadastro de Agente de Registro - CAR](#)

[Certificado Digital](#)

[Comitê Gestor](#)

[Consulta Pública](#)



[Credenciamento](#)

[Fiscalização](#)

[Homologação](#)

[ICP-Brasil](#)

[Legislação](#)

[Notícias](#)

[Protocolo Digital ITI](#)

[Publicações Técnicas](#)

[Repositório](#)

[Navegadores](#)

ACESSO À INFORMAÇÃO



[Institucional](#)

[Ações e Programas](#)

[Participação Social](#)

[Auditorias](#)

[Convênios e Transferências](#)

[Receitas e Despesas](#)

[Licitações e Contratos](#)

[Servidores ITI](#)

[Informações Classificadas](#)

[Serviço de Informação ao Cidadão - SIC](#)

[Perguntas Frequentes](#)

[Dados Abertos](#)

[Sensações Administrativas](#)

[Ferramentas e aspectos tecnológicos](#)

[Agendas do ITI](#)

[Privacidade e Proteção de Dados](#)

CENTRAIS DE CONTEÚDO

[Aplicativos](#)

[Glossário](#)

[Opinião do Diretor Presidente](#)

[Artigos](#)

CANAIS DE ATENDIMENTO

[Imprensa](#)

[Ouvidoria](#)

[Serviço de Informação ao Cidadão - SIC](#)

REDES SOCIAIS/CANAIS

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[Linkedin](#)

[Instagram](#)

[Youtube](#)

[Flickr](#)

[Telegram](#)

CERTFORUM

REDES SOCIAIS



Texto destinado a exibição de informações relacionadas à **licença de uso**.