

## PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

<b>MODALIDADE DE LICITAÇÃO</b> TOMADA DE PREÇO	<b>LICITAÇÃO</b> TP nº TP23001-SEINFRA	<b>Nº SPU</b> P228090/2022
<b>TIPO DE LICITAÇÃO</b> MENOR PREÇO	<b>REGIME DE CONTRATAÇÃO</b> EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL	
<b>ÓRGÃO/SECRETARIA</b> SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
<b>OBJETO</b> CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DA REFORMA DA PRAÇA NA LOCALIDADE DE ALEGRE, DISTRITO DE PATRIARCA, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
<b>REALIZAÇÃO</b> 09/02/2023	<b>PRAZO DE EXECUÇÃO</b> 120 dias corridos	<b>VALIDADE DA POPOSTA</b> 60 dias
<b>ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL</b> 16/02/2023	<b>VALOR ESTIMADO</b> R\$ 214.913,94	

A abertura das Propostas comerciais da TOMADA DE PREÇO nº TP23001-SEINFRA foi realizada em 16 de fevereiro de 2023, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 214.913,94 (duzentos e quatorze mil, novecentos e treze reais e noventa e quatro centavos), Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1ª.	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	29.276.312/0001-04
2ª.	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	02.110.202/0001-11
3ª.	R S M PESSOA LTDA	33.159.524/0001-89
4ª.	ALLAN ARUJO DE AGUIAR CONSTRUTORA	33.892.842/0001-54
5ª.	LG ENGENHARIA LTDA	28.276.039/0001-55
6ª.	CONSTRUTORA AG LTDA	34.326.829/0001-09
7ª.	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	27.583.854/0001-02
8ª.	RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA	09.060.561/0001.50

### 1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

<b>DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)</b>	<b>Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante..</b>
	<b>Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;</b>
	<b>Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais</b>
	<b>Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.</b>
	<b>Item Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta, antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.</b>
	<b>Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</b>
	<b>Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO</b>
	<b>Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</b>
	<b>Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</b>
	<b>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</b>

A planilha a seguir evidencia o valor ofertado, prazo de execução e validade da proposta da empresa licitante.

	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 150.431,38	120 dias corridos	60 dias
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 150.999,92	120 dias corridos	60 dias
3	R S M PESSOA LTDA	R\$ 152.748,96	120 dias corridos	60 dias
4	ALLAN ARUJO DE AGUIAR CONSTRUTORA	R\$ 156.104,70	120 dias corridos	60 dias
5	LG ENGENHARIA LTDA	R\$ 169.570,66	120 dias corridos	60 dias
6	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 179.480,16	120 dias corridos	180 dias
7	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 184.174,54	120 dias corridos	60 dias
8	RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 204.192,03	120 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES							
	FRANCISCO ROMENIK	C.M. SERVIÇOS	R S M PESSOA LTDA	ALLAN ARUJO DE AGUIAR	LG ENGENHARIA LTDA	CONSTRUTORA AG LTDA	MANDACARU CONSTRUÇÕES	RAMILOS CONSTRUÇÕES
Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.1 ANEXO B- PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	N	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S	N	N	N

Legenda: S - SIM e N - NÃO

Verifica-se, pois, que as Licitantes **LG ENGENHARIA LTDA, CONSTRUTORA AG LTDA, MANDACARU CONSTRUÇÕES E RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA** não atenderam plenamente aos requisitos do Edital, devendo suas Propostas serem **desclassificadas**.

Ainda, as licitantes **FRANCISCO ROMENIK, C.M. SERVIÇOS, R S M PESSOA LTDA E ALLAN ARUJO DE AGUIAR** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.





## 2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra "c" do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 214.913,94 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 107.456,97 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade		VALOR DAS PROPOSTAS	DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS			
1	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 150.431,38	30,00%
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 150.999,92	29,74%
3	R S M PESSOA LTDA	R\$ 152.748,96	28,93%
4	ALLAN ARUJO DE AGUIAR CONSTRUTORA	R\$ 156.104,70	27,36%
5	LG ENGENHARIA LTDA	R\$ 169.570,66	21,10%
6	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 179.480,16	16,49%
7	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 184.174,54	14,30%
8	RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 204.192,03	4,99%
<b>MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS</b>		R\$ 168.462,79	
<b>70% (do valor obtido da média das propostas)</b>		R\$ 117.923,96	
<b>70% (do valor orçado pela administração)</b>		R\$ 150.439,76	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexequível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;

OU

- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 5% a 30%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1 FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 150.431,38	SEM CORREÇÃO
2 C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 150.999,92	SEM CORREÇÃO
3 R S M PESSOA LTDA	R\$ 152.748,96	SEM CORREÇÃO
4 ALLAN ARUJO DE AGUIAR CONSTRUTORA	R\$ 156.104,70	SEM CORREÇÃO
5 LG ENGENHARIA LTDA	R\$ 169.570,66	DESCLASSIFICADA
6 CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 179.480,16	SEM CORREÇÃO
7 MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 184.174,54	SEM CORREÇÃO
8 RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 204.192,03	SEM CORREÇÃO

### 3. CONSIDERAÇÕES

1. A licitante **LG ENGENHARIA LTDA** apresentou em sua proposta, na planilha orçamentaria, preços totais sem a função TRUNCAR ou ARRED, isto é, não foi usado com no máximo duas casas decimais, em desacordo o item 8.2.1 do edital. Sendo assim considerada desclassificada.
2. Também sobre a licitante **LG ENGENHARIA LTDA**, a mesma não apresentou em sua proposta composição de preços unitários de todos os serviços da planilha de orçamento, em desacordo com o item 8.2.1 do edital, sendo assim considerada desclassificada.
3. As licitantes **CONSTRUTORA AG LTDA**, **MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA** e **RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA** não apresentaram mídia digital com a proposta comercial em meio magnético na extensão XLS, em desacordo com o item 8.2.5.1 do edital, sendo assim considerada desclassificada.

### 4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

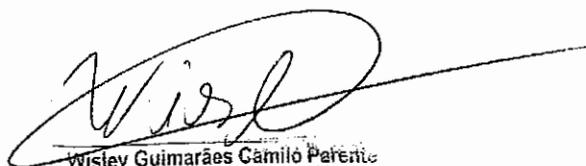
EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS
1	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 150.431,38
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 150.999,92
3	R S M PESSOA LTDA	R\$ 152.748,96
4	ALLAN ARUJO DE AGUIAR CONSTRUTORA	R\$ 156.104,70

Assim como, tem-se como parecer desfavorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS
LG ENGENHARIA LTDA		R\$ 169.570,66
CONSTRUTORA AG LTDA		R\$ 179.480,16
MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA		R\$ 184.174,54
RAMILOS CONSTRUÇÕES LTDA		R\$ 204.192,03

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 07 de março de 2023.



Wisley Guimarães Camilo Parente  
Gerente de Orçamento de Obras  
Secretaria da Infraestrutura  
Prefeitura Municipal de Sobral

**Wisley Guimarães Camilo Parente**  
Gerente de Orçamentos e Planejamentos  
Secretaria da Infraestrutura