



### PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

<b>MODALIDADE DE LICITAÇÃO</b> TOMADA DE PREÇOS	<b>LICITAÇÃO</b> TP 23007-SME	<b>Nº SPU</b> P242227/2023
<b>TIPO DE LICITAÇÃO</b> MENOR PREÇO	<b>REGIME DE CONTRATAÇÃO</b> EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL	
<b>ÓRGÃO/SECRETARIA</b> SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO		
<b>OBJETO</b> CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUTAR A CONSTRUÇÃO DE UM CENTRO DE EDUCAÇÃO INFANTIL NO BAIRRO ALTO DA BRASÍLIA, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
<b>REALIZAÇÃO</b> 09/05/2023	<b>PRAZO DE EXECUÇÃO</b> 360 dias corridos	<b>VALIDADE DA PROPOSTA</b> 60 dias
<b>ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL</b> 30/05/2023	<b>VALOR ESTIMADO</b> R\$ 3.092.968,98	

A abertura das Propostas Comerciais da TOMADA DE PREÇOS Nº TP23007-SME foi realizada em 08 de maio de 2023, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 3.092.968,98 (três milhões, noventa e dois mil, novecentos e sessenta e oito reais e noventa e oito centavos). Na mesma ocasião, a Comissão Permanente de Licitação suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica a Proposta Comercial das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	CONSTRUTORA AG LTDA	34.326.829/0001-09
2	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA	25.025.604/0001-13
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	27.583.854/0001-02
4	MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	46.062.719/0001-58
5	M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR LTDA	35.864.328/0001-30
6	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	37.252.677/0001-27
7	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65

#### 1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante.
	Item 8.1.2. Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ.
	Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais.
	Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta, antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	Item 8.2.1 ANEXO B – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS
	Item 8.2.2. ANEXO C – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO
	Item 8.2.3. ANEXO D – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI
	Item 8.2.4. ANEXO E – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS
	Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS



# SOBRAL PREFEITURA



A planilha a seguir evidencia o valor ofertado, prazo de execução e validade da proposta da empresa licitante.

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 2.103.394,88	360 dias corridos	60 dias
2	MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	R\$ 2.313.730,36	360 dias corridos	90 dias
3	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 2.320.668,18	360 dias corridos	60 dias
4	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 2.430.685,48	360 dias corridos	180 dias
5	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.440.302,09	360 dias corridos	90 dias
6	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA	R\$ 2.546.027,21	360 dias corridos	60 dias
7	M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR LTDA	R\$ 2.621.333,66	360 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES							
	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS	MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	CONSTRUTORA AG LTDA	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA	M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE	
Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ.	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais.	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	N	N	N	S	S	

Legenda: S - SIM e N - NÃO

Verifica-se, pois, que as Licitantes **PIMENTA ENGENHARIA LTDA, CONSTRUTORA AG LTDA E R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA** não atenderam plenamente aos requisitos do Edital, devendo suas Propostas serem **desclassificadas**.



# SOBRAL PREFEITURA



Ainda, as licitantes **MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA, MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA, DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA E M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR LTDA** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

## 2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade da Proposta Comercial, conforme dispõe o item **10.6., letra “e” do edital**, foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores da Proposta Comercial apresentada pela Licitante em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 3.092.968,98 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 1.546.484,49 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA		
1	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 2.103.394,88	31,99%
2	MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	R\$ 2.313.730,36	25,19%
3	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 2.320.668,18	24,97%
4	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 2.430.685,48	21,41%
5	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.440.302,09	21,10%
6	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA	R\$ 2.546.027,21	17,68%
7	M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR LTDA	R\$ 2.621.333,66	15,25%
<b>MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS</b>		R\$ 2.396.591,69	
<b>70% (do valor obtido da média das propostas)</b>		R\$ 1.677.614,19	
<b>70% (do valor orçado pela administração)</b>		R\$ 2.165.078,29	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecutável caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 15% a 32%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA	VALOR CORRIGIDO
1	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 2.103.394,88 SEM CORREÇÃO
2	MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	R\$ 2.313.730,36 COM CORREÇÃO
3	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 2.320.668,18 SEM CORREÇÃO
4	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 2.430.685,48 SEM CORREÇÃO
5	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.440.302,09 SEM CORREÇÃO
6	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA	R\$ 2.546.027,21 SEM CORREÇÃO
7	M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR LTDA	R\$ 2.621.333,66 SEM CORREÇÃO

### 3. CONSIDERAÇÕES

1. A licitante **MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA** apresentou Valor unitário para o item 19.4.1 “Central telefônica ( pabx - cpa 4/12)” superior ao estimado pela contratante, sendo assim, de acordo com o item 10.6 alinha “P” do edital, deverá ser realizado **diligência** para que a licitante apresente relatório técnico circunstanciado justificando o preço unitário ofertado superior ao estimado, caso não apresente será sua proposta **desclassificada** de acordo com a alinha “f.2” do edital;
2. As licitantes **PIMENTA ENGENHARIA LTDA, CONSTRUTORA AG LTDA e R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA** não apresentaram mídia digital com a proposta comercial em meio magnético na extensão XLS, em desacordo com o item 8.2.5.1 do edital, sendo assim considera desclassificada.

### 4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

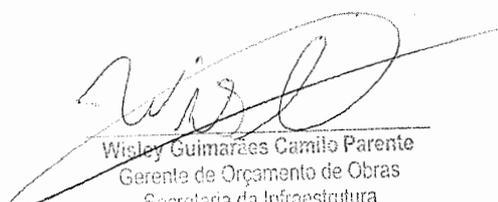
	EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA
1	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 2.103.394,88
2	MIZE ENGENHARIA E SERVIÇOS LTDA	R\$ 2.313.730,36
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES LTDA	R\$ 2.546.027,21
4	M K SERVIÇOS EM CONSTRUÇÃO E TRANSPORTE ESCOLAR LTDA	R\$ 2.621.333,66

Assim como, tem-se como parecer desfavorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA
	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 2.320.668,18
	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 2.430.685,48
	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.440.302,09

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a licitante **MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 20 de junho de 2023.



Wisley Guimarães Camilo Parente  
Gerente de Orçamento de Obras  
Secretaria da Infraestrutura  
Prefeitura Municipal de Sobral

**Wisley Guimarães Camilo Parente**  
Gerente de Orçamento de Obras  
Secretaria da Infraestrutura