

## PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

|                                                                                                                                                 |                                                               |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>MODALIDADE DE LICITAÇÃO</b><br>CONCORRÊNCIA PÚBLICA                                                                                          | <b>LICITAÇÃO</b><br>CP nº 22001-SME                           | <b>Nº SPU</b><br>P174406/2021          |
| <b>TIPO DE LICITAÇÃO</b><br>MENOR PREÇO                                                                                                         | <b>REGIME DE CONTRATAÇÃO</b><br>EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO |                                        |
| <b>ÓRGÃO/SECRETARIA</b><br>SECRETARIA DE EDUCAÇÃO                                                                                               |                                                               |                                        |
| <b>OBJETO</b><br>CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA CONSTRUÇÃO DE ESCOLA VERTICAL, 12 SALAS, NO BAIRRO SUMARÉ, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE |                                                               |                                        |
| <b>REALIZAÇÃO</b><br>09/03/2022                                                                                                                 | <b>PRAZO DE EXECUÇÃO</b><br>540 dias corridos                 | <b>VALIDADE DA PROPOSTA</b><br>60 dias |
| <b>ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL</b><br>20/05/2022                                                                                             | <b>VALOR ESTIMADO</b><br>R\$ 12.223.214,69                    |                                        |

A abertura das Propostas comerciais da CP nº 22001-SME foi realizada em 20 de maio de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 12.223.214,69 (doze milhões, duzentos e vinte e três mil, duzentos e quatorze reais e sessenta e nove centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

| EMPRESAS |                                                      | CNPJ               |
|----------|------------------------------------------------------|--------------------|
| 1        | SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA           | 23.726.292/0001-40 |
| 2        | DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI           | 25.025.604/0001-13 |
| 3        | O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA    | 08.642.026/0001-45 |
| 4        | R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA | 14.858.301/0001-65 |
| 5        | CONSTRUTORA PLATÔ LTDA                               | 10.485.488/0001-48 |
| 6        | CONSÓRCIO CETRO/JT                                   | 63.389.217/0001-55 |

### 1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

|                                                                   |                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)</b> | <b>Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b> , assinada pelo titular ou preposto da licitante..                |
|                                                                   | <b>Item 8.1.2</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;                                     |
|                                                                   | <b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais                                      |
|                                                                   | <b>Item 8.1.6. Prazo de validade</b> da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.                                       |
|                                                                   | <b>Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta</b> , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período. |
|                                                                   | <b>Item 8.2.1 ANEXO C – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</b>                                               |
|                                                                   | <b>Item 8.2.2. ANEXO D – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO</b>                                                                 |
|                                                                   | <b>Item 8.2.3. ANEXO E – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</b>                                                                    |
|                                                                   | <b>Item 8.2.4. ANEXO F – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</b>                                                                 |
|                                                                   | <b>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</b>                                        |

A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.



| EMPRESAS |                                                      | VALOR DAS PROPOSTAS | PRAZO DE EXECUÇÃO | VALIDADE DA PROPOSTA |
|----------|------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|----------------------|
| 1        | SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA           | R\$ 9.460.976,68    | 540 dias corridos | 90 dias              |
| 2        | DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI           | R\$ 10.527.800,48   | 540 dias corridos | 60 dias              |
| 3        | O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA    | R\$ 10.984.730,76   | 540 dias corridos | 90 dias              |
| 4        | R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA | R\$ 10.989.770,83   | 540 dias corridos | 60 dias              |
| 5        | CONSTRUTORA PLATÔ LTDA                               | R\$ 11.000.884,48   | 540 dias corridos | 120 dias             |
| 6        | CONSÓRCIO CETRO/JT                                   | R\$ 12.148.736,36   | 540 dias corridos | 60 dias              |

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

| Itens Analisados                                                                             | LICITANTES                                 |                                            |                                                   |                                                      |                        |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|
|                                                                                              | SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA | DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI | O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA | R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA | CONSTRUTORA PLATÔ LTDA | CONSÓRCIO CETRO/JT |
| <b>Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b>                                      | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.1.2</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;        | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais         | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.1.6. Prazo de validade</b> da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos. | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.1.6.1.</b> Prorrogação e revalidação da proposta                                   | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.2.1 ANEXO C-</b> PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS                   | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.2.2. ANEXO D -</b> CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO                                    | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.2.3. ANEXO E -</b> COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI                                       | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.2.4. ANEXO F -</b> PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS                                    | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |
| <b>Item 8.2.5.</b> - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS           | S                                          | S                                          | S                                                 | S                                                    | S                      | S                  |

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes **SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA, DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI, O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA, R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA, CONSTRUTORA PLATÔ LTDA E CONSÓRCIO CETRO/JT** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.



## 2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra “c” do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

| VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 10.322.134,64<br>50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 5.161.067,32<br>Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade |                                                      |                        | DESVIO<br>PERCENTUAL |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------|----------------------|
| EMPRESAS                                                                                                                                                 |                                                      | VALOR DAS<br>PROPOSTAS |                      |
| 1                                                                                                                                                        | SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA           | R\$ 9.460.976,68       | 22,60%               |
| 2                                                                                                                                                        | DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI           | R\$ 10.527.800,48      | 13,87%               |
| 3                                                                                                                                                        | O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA    | R\$ 10.984.730,76      | 10,13%               |
| 4                                                                                                                                                        | R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA | R\$ 10.989.770,83      | 10,09%               |
| 5                                                                                                                                                        | CONSTRUTORA PLATÔ LTDA                               | R\$ 11.000.884,48      | 10,00%               |
| 6                                                                                                                                                        | CONSÓRCIO CETRO/JT                                   | R\$ 12.148.736,36      | 0,61%                |
| MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS                                                                                                                          |                                                      | R\$ 10.852.149,93      |                      |
| 70% (do valor obtido da média das propostas)                                                                                                             |                                                      | R\$ 7.596.504,95       |                      |
| 70% (do valor orçado pela administração)                                                                                                                 |                                                      | R\$ 8.556.250,28       |                      |

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecuível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 0% a 23%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

| EMPRESAS |                                                      | VALOR DAS<br>PROPOSTAS | VALOR<br>CORRIGIDO |
|----------|------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|
| 1        | SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA           | R\$ 9.460.976,68       | COM CORREÇÃO       |
| 2        | DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI           | R\$ 10.527.800,48      | SEM CORREÇÃO       |
| 3        | O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA    | R\$ 10.984.730,76      | SEM CORREÇÃO       |
| 4        | R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA | R\$ 10.989.770,83      | SEM CORREÇÃO       |
| 5        | CONSTRUTORA PLATÔ LTDA                               | R\$ 11.000.884,48      | SEM CORREÇÃO       |
| 6        | CONSÓRCIO CETRO/JT                                   | R\$ 12.148.736,36      | SEM CORREÇÃO       |



### 3. CONSIDERAÇÕES

1. A Comissão Técnica Especial SEINFRA analisou a proposta comercial da licitante **SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA**, e constatou erro no valor da Carta de Proposta Comercial, no valor de R\$ 9.460.976,68, quando o certo seria o valor de R\$ 9.460.973,68, de acordo com os valores constados na Planilha Orçamentaria e Cronograma, não sendo constituído como motivo de desclassificação da proposta, no entanto é necessário a correção da referida Carta de Proposta Comercial, no valor de R\$ 9.460.973,68;

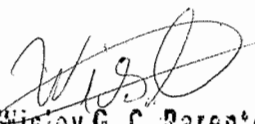
### 4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

| EMPRESAS |                                                      | VALOR DAS PROPOSTAS |
|----------|------------------------------------------------------|---------------------|
| 1        | SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA           | R\$ 9.460.973,68    |
| 2        | DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI           | R\$ 10.527.800,48   |
| 3        | O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA    | R\$ 10.984.730,76   |
| 4        | R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA | R\$ 10.989.770,83   |
| 5        | CONSTRUTORA PLATÔ LTDA                               | R\$ 11.000.884,48   |
| 6        | CONSÓRCIO CETRO/JT                                   | R\$ 12.148.736,36   |

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 01 de junho de 2022.

  
Wisley G. C. Parente  
Engenheiro Civil  
CREA - 336235 CE

**Wisley Guimarães Camilo Parente**  
Celula de Orçamentos  
Secretaria da Infraestrutura