

## PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

<b>MODALIDADE DE LICITAÇÃO</b>	<b>LICITAÇÃO</b>	<b>Nº SPU</b>
TOMADA DE PREÇOS	Nº TP22023-SEINFRA	P220411/2022
<b>TIPO DE LICITAÇÃO</b>	<b>REGIME DE CONTRATAÇÃO</b>	
MENOR PREÇO	EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
<b>ÓRGÃO/SECRETARIA</b>		
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
<b>OBJETO</b>		
CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA CONSTRUÇÃO DE PAVIMENTAÇÃO EM PEDRA TOSCA NA LOCALIDADE DE VILA DOS ANJOS, DISTRITO DE BONFIM, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE.		
<b>REALIZAÇÃO</b>	<b>PRAZO DE EXECUÇÃO</b>	<b>VALIDADE DA PROPOSTA</b>
09/11/2022	90 dias corridos	60 dias
<b>ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL</b>		<b>VALOR ESTIMADO</b>
24/11/2022		R\$ 129.332,88

A abertura das Propostas Comerciais da TOMADA DE PREÇOS Nº TP22023-SEINFRA foi realizada em 24 de novembro de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 129.332,88 (cento e vinte e nove mil, trezentos e trinta e dois reais e oitenta e oito centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica a Proposta Comercial das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	02.110.202/0001-11
2	CONSTRUTORA AG EIRELI	34.326.829/0001-09
3	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	29.276.312/0001-04
4	MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA	27.583.854/0001-02
5	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	37.252.677/0001-27
6	R.R. PORTELA CONTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65
7	R S M PESSOA EIRELI	33.159.524/0001-89

### 1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

<b>DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)</b>	<b>Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b> , assinada pelo titular ou preposto da licitante.
	<b>Item 8.1.2.</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;
	<b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais
	<b>Item 8.1.6. Prazo de validade</b> da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	<b>Item Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta</b> , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	<b>Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</b>
	<b>Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO</b>
	<b>Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</b>
	<b>Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</b>
	<b>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</b>





# SOBRAL PREFEITURA



A planilha a seguir evidencia o valor ofertado, prazo de execução e validade da proposta da empresa licitante.

	EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	R S M PESSOA EIRELI	R\$ 78.885,62	90 dias corridos	60 dias
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 80.319,81	90 dias corridos	60 dias
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 83.922,82	90 dias corridos	90 dias
4	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 84.031,88	90 dias corridos	60 dias
5	CONSTRUTORA AG EIRELI	R\$ 93.752,94	90 dias corridos	180 dias
6	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 100.880,27	90 dias corridos	60 dias
7	MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 103.489,89	90 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTE						
	R S M PESSOA EIRELI	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	CONSTRUTORA AG EIRELI	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA
<b>Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b>	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.2</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.6. Prazo de validade</b> da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item Item 8.1.6.1.</b> Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</b>	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO</b>	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</b>	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</b>	S	S	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</b>	S	S	S	S	S	S	S

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Verifica-se que as licitantes **C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA, CONSTRUTORA AG EIRELI, FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE, MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA, PIMENTA ENGENHARIA LTDA, R.R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA E R S M PESSOA EIRELI** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.



## 2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade da Proposta Comercial, conforme dispõe o item 11.2.1, letra "a" do edital, foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores da Proposta Comercial apresentada pela Licitante em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 129.332,88 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 64.666,44 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESA		VALOR DA PROPOSTA	
1	R S M PESSOA EIRELI	R\$ 78.885,62	39,01%
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 80.319,81	37,90%
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 83.922,82	35,11%
4	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 84.031,88	35,03%
5	CONSTRUTORA AG EIRELI	R\$ 93.752,94	27,51%
6	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 100.880,27	22,00%
7	MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 103.489,89	19,98%
<b>MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS</b>		R\$ 89.326,18	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 62.528,32	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 90.533,02	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexequível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;  
OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

**Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.**

**Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 19% a 40%.**

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESA		VALOR DA PROPOSTA	VALOR CORRIGIDO
1	R S M PESSOA EIRELI	R\$ 78.885,62	Precisa corrigir
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 80.319,81	Precisa corrigir
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 83.922,82	Sem correção
4	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 84.031,88	Sem correção
5	CONSTRUTORA AG EIRELI	R\$ 93.752,94	Sem correção
6	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 100.880,27	Sem correção
7	MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 103.489,89	Precisa corrigir

### 3. CONSIDERAÇÕES

1. As licitante **R S M PESSOA EIRELI, CM SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA E MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS** apresentou quantitativos inferiores aos da planilha orçamentaria do anexo do edital, para o item 1.5.5 (CAIAÇÃO EM DUAS DEMÃOS COM SUPERCAL), observando-se o disposto no item 8.3 do Edital, porém como a proposta das licitantes não foi superior ao estabelecido, não sendo motivo de desclassificação, porém é necessário que seja aberta uma diligencia para que as empresas consertem o orçamento da proposta, sem alterar o valor proposto total;

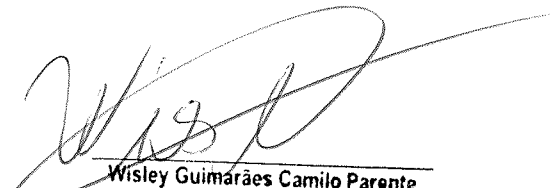
### 4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA
1	R S M PESSOA EIRELI	R\$ 78.885,62
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 80.319,81
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 83.922,82
4	PIMENTA ENGENHARIA LTDA	R\$ 84.031,88
5	CONSTRUTORA AG EIRELI	R\$ 93.752,94
6	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 100.880,27
7	MANDACARU CONSTRUÇÕES E EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 103.489,89

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **R S M PESSOA EIRELI**, porém sendo necessárias que a licitante realize as devidas correções na proposta de acordo com o item 3.1. deste documento.

Sobral, 02 de dezembro de 2022.



**Wisley Guimarães Camilo Parente**  
Gerente de Orçamento de Obras  
**Wisley Guimarães Camilo Parente**  
Secretaria da Infraestrutura  
Prefeitura Municipal de Sobral  
Gerente de Orçamento de Obras  
Secretaria da Infraestrutura