



PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

MODALIDADE DE LICITAÇÃO CONCORRÊNCIA PÚBLICA	LICITAÇÃO CP nº 22002-SME	Nº SPU P158459/2021
TIPO DE LICITAÇÃO MENOR PREÇO	REGIME DE CONTRATAÇÃO EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
ÓRGÃO/SECRETARIA SECRETARIA DE EDUCAÇÃO		
OBJETO CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA CONSTRUÇÃO DE ESCOLA HORIZONTAL, 12 SALAS, DE TEMPO INTEGRAL, DO BAIRRO NOVA CAIÇARA, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
REALIZAÇÃO 10/03/2022	PRAZO DE EXECUÇÃO 540 dias corridos	VALIDADE DA POPOSTA 60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL 20/05/2022	VALOR ESTIMADO R\$ 10.322.134,64	

A abertura das Propostas comerciais da CP nº 22002-SME foi realizada em 20 de maio de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 10.322.134,64 (Dez milhões, trezentos e vinte e dois mil, cento e trinta e quatro reais e sessenta e quatro centavos), Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65
2	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	23.726.292/0001-40
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	25.025.604/0001-13
4	FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA	23.585.979/0001-02
5	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	04.929.389/0001-05
6	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	08.394.134/0001-46
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	10.485.488/0001-48
8	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	08.642.026/0001-45
9	CONSÓRCIO CETRO/JT	63.389.217/0001-55

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante..
	Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;
	Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais
	Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	Item 8.2.1 ANEXO C – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS
	Item 8.2.2. ANEXO D – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO
	Item 8.2.3. ANEXO E – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI
	Item 8.2.4. ANEXO F – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS
	Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS



SOBRAL PREFEITURA



A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.622.860,22	540 dias corridos	90 dias
2	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 8.132.196,30	540 dias corridos	60 dias
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 8.399.319,06	540 dias corridos	90 dias
4	FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA	R\$ 8.566.832,20	540 dias corridos	60 dias
5	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	R\$ 8.902.727,43	540 dias corridos	120 dias
6	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 9.260.730,31	540 dias corridos	60 dias
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 10.115.376,83	540 dias corridos	60 dias
8	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.120.002,07	540 dias corridos	60 dias
9	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 10.316.743,37	540 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, . DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES									
	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE	SIGNUS CONSTRUÇÕES	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	O. K. EMPREENDIMENTOS	CONSÓRCIO CETRO/JT	
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.1 ANEXO C - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	N	S	S	S	S	
Item 8.2.2. ANEXO D - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.3. ANEXO E - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S	S	S	S	
Item 8.2.4. ANEXO F - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	N	S	S	S	S	
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	N	S	S	S	S	

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Verifica-se, pois, que as Licitantes **SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI** não atenderam plenamente aos requisitos do Edital, devendo suas Propostas serem **desclassificadas**.

Ainda, as licitantes **R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA**, **SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA**, **DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI**, **FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA**, **TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA**, **CONSTRUTORA PLATÔ LTDA**, **O.K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA** E **CONSÓRCIO CETRO/JT** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

2. ANÁLISE ORCAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra “c” do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 10.322.134,64 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 5.161.067,32 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade		DESVIO PERCENTUAL	
EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS		
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.622.860,22	26,15%
2	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 8.132.196,30	21,22%
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 8.399.319,06	18,63%
4	FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA	R\$ 8.566.832,20	17,01%
5	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	R\$ 8.902.727,43	13,75%
6	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 9.260.730,31	10,28%
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 10.115.376,83	2,00%
8	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.120.002,07	1,96%
9	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 10.316.743,37	0,05%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 9.048.531,98	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 6.333.972,38	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 7.225.494,25	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecutável caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 0% a 27%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:





SOBRAL PREFEITURA



	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.622.860,22	SEM CORREÇÃO
2	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 8.132.196,30	NECESSÁRIO CORRIGIR
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 8.399.319,06	SEM CORREÇÃO
4	FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA	R\$ 8.566.832,20	SEM CORREÇÃO
5	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	R\$ 8.902.727,43	SEM CORREÇÃO
6	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 9.260.730,31	SEM CORREÇÃO
7	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 10.115.376,83	SEM CORREÇÃO
8	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.120.002,07	SEM CORREÇÃO
9	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 10.316.743,37	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. A licitante **SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA** apresentou a Planilha de Orçamento com erros na configuração da planilha, contrário ao item 8.2.1.2 do Edital, não sendo motivo para desclassificação da proposta. Com erros nos itens: 16.6.2 à 16.8.2, onde não foi possível a conferência da proposta. Devendo a licitante reenviar manter os valores dispostos na sua Planilha de Orçamento e conseqüentemente no valor global proposto originalmente;

2. A licitante **SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI** não apresentou em sua proposta a composição de preços unitários, contrário ao item 8.2.1 do Edital, e não apresentou a proposta comercial completa em meio magnético na extensão XLS, não apresentando em mídia digital, sendo então considerada Desclassificada.

4. CONCLUSÃO

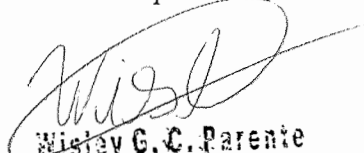
De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 7.622.860,22
2	SIGNUS CONSTRUÇÕES ASSESSORIA TÉCNICA LTDA	R\$ 8.132.196,30
3	DINAMICA EMPREENDIMENTOS E SOLUÇÕES EIRELI	R\$ 8.399.319,06
4	FORTEKS ENGENHARIA E SERVIÇOS ESPECIAIS LTDA	R\$ 8.566.832,20
5	TUTTI ENGENHARIA CIVIL LTDA	R\$ 9.260.730,31
6	CONSTRUTORA PLATÔ LTDA	R\$ 10.115.376,83
7	O. K. EMPREENDIMENTOS CONSTRUÇÕES E SERVIÇOS LTDA	R\$ 10.120.002,07
8	CONSÓRCIO CETRO/JT	R\$ 10.316.743,37

Assim como, tem-se como parecer desfavorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS
1	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	R\$ 8.902.727,43

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.


Wisley G. C. Parente
Engenheiro Civil
CREA - 336235 CE

Sobral, 30 de maio de 2022.

Wisley Guimarães Camilo Parente
Celula de Orçamentos
Secretaria da Infraestrutura