

PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

MODALIDADE DE LICITAÇÃO CONCORRÊNCIA PÚBLICA INTERNACIONAL	LICITAÇÃO CP n° 22009-SEINFRA	Nº SPU P200325/2022
TIPO DE LICITAÇÃO MENOR PREÇO	REGIME DE CONTRATAÇÃO EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
ÓRGÃO/SECRETARIA SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
OBJETO CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DA CONSTRUÇÃO DE DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS NO BAIRRO RENATO PARENTE, MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE.		
REALIZAÇÃO 11/07/2022	PRAZO DE EXECUÇÃO 240 dias corridos	VALIDADE DA PROPOSTA 60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL 24/08/2022	VALOR ESTIMADO R\$ 3.852.020,73	

A abertura das Propostas comerciais da CP n° 22009-SEINFRA foi realizada em 24 de agosto de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 3.852.020,73 (Três milhões, oitocentos e cinquenta e dois mil, vinte reais e setenta e três centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	14.858.301/0001-65
2	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	00.080.605/0001-30
3	PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	05.755.332/0001-08

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	<p>Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO, assinada pelo titular ou preposto da licitante..</p> <p>Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;</p> <p>Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais</p> <p>Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.</p> <p>Item Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta, antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.</p> <p>Item 8.2.1 ANEXO C – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</p> <p>Item 8.2.2. ANEXO D – CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO</p> <p>Item 8.2.3. ANEXO E – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</p> <p>Item 8.2.4. ANEXO F – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</p> <p>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</p>
---	--

A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.



EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1 R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.993.298,22	240 dias corridos	90 dias
2 CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 3.405.092,43	240 dias corridos	90 dias
3 PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	R\$ 3.621.729,53	240 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, . DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES		
	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	SIM	SIM	SIM
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	SIM	SIM	SIM
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	SIM	SIM	SIM
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	SIM	SIM	SIM
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	SIM	SIM	SIM
Item 8.2.1 ANEXO C - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	SIM	SIM	SIM
Item 8.2.2. ANEXO D - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	SIM	SIM	SIM
Item 8.2.3. ANEXO E - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	SIM	SIM	SIM
Item 8.2.4. ANEXO F - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	SIM	SIM	SIM
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	SIM	SIM	SIM

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes _ R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA, CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA e PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.2.1, letra “a” do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 3.852.020,73 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 1.926.010,37 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.993.298,22	22,29%
2	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 3.405.092,43	11,60%
3	PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	R\$ 3.621.729,53	5,98%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ R\$ 3.340.040,06	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ R\$ 2.459.387,69	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ R\$ 2.696.414,51	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecuível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como podemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 5% a 23%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA	R\$ 2.993.298,22	SEM CORREÇÃO
2	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 3.405.092,43	SEM CORREÇÃO
3	PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA	R\$ 3.621.729,53	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. Nenhuma consideração a declarar.

4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS	
1	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA
2	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA
3	PIO ENGENHARIA E ARQUITETURA LTDA

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA estando seu orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 30 de agosto de 2022.



Maria Deijane Carneiro Menezes
Comissão Especial - SEINFRA
Secretaria da Infraestrutura