



## PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

<b>MODALIDADE DE LICITAÇÃO</b>	<b>LICITAÇÃO</b>	<b>Nº SPU</b>
TOMADA DE PREÇOS	TP 23007-SEINFRA	P240445/2023
<b>TIPO DE LICITAÇÃO</b>	<b>REGIME DE CONTRATAÇÃO</b>	
MENOR PREÇO	EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
<b>ÓRGÃO/SECRETARIA</b>		
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
<b>OBJETO</b>		
CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA REFORMA DA QUADRA POLIESPORTIVA NO DISTRITO DE BONFIM, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE.		
<b>REALIZAÇÃO</b>	<b>PRAZO DE EXECUÇÃO</b>	<b>VALIDADE DA PROPOSTA</b>
10/04/2023	90 dias corridos	60 dias
<b>ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL</b>		<b>VALOR ESTIMADO</b>
11/05/2023		R\$ 296.797,64

A abertura das Propostas Comerciais da TOMADA DE PREÇOS Nº TP23007-SEINFRA foi realizada em 11 de maio de 2023, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 296.797,64 (Duzentos e noventa e seis mil, setecentos e noventa e sete reais e sessenta e quatro centavos). Na mesma ocasião, a Comissão Permanente de Licitação suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica a Proposta Comercial das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	00.079.526/0001-09
2	CONSTRUTORA AG LTDA	34.326.829/0001-09
3	DIEGO DE BRITO OLIVEIRA	31.625.590/0001-71
4	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	29.276.312/0001-04
5	LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA	32.925.202/0001-30
6	SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	07.461.059/0001-26

### 1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

<b>DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)</b>	<b>Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b> , assinada pelo titular ou preposto da licitante.
	<b>Item 8.1.2.</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ.
	<b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais.
	<b>Item 8.1.6.</b> Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	<b>Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta</b> , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	<b>Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</b>
	<b>Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FÍSICO FINANCEIRO</b>
	<b>Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</b>
<b>Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</b>	
<b>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</b>	



# SOBRAL PREFEITURA



A planilha a seguir evidencia o valor ofertado, prazo de execução e validade da proposta da empresa licitante.

EMPRESAS		VALOR DA PROPOSTA	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 218.937,57	90 dias corridos	60 dias
2	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 227.285,13	90 dias corridos	180 dias
3	DIEGO DE BRITO OLIVEIRA	R\$ 237.441,07	90 dias corridos	60 dias
4	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 237.447,66	90 dias corridos	60 dias
5	LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA	R\$ 247.323,87	90 dias corridos	60 dias
6	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 276.044,54	90 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTE					
	SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	CONSTRUTORA AG LTDA	DIEGO DE BRITO OLIVEIRA	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA	BWS CONSTRUÇÕES LTDA
Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ.	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais.	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S	S
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.3. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S	S
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	N	N	N	N	N

Legenda: S - SIM e N - NÃO

Verifica-se, pois, que as Licitantes **CONSTRUTORA AG LTDA** **DIEGO DE BRITO OLIVEIRA** **FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE** **LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA** **BWS CONSTRUÇÕES LTDA** não atenderam plenamente aos requisitos do Edital, devendo suas Propostas serem **desclassificadas**.

Ainda, a licitante **SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA** atendeu aos quesitos exigidos no Edital, devendo sua Proposta ser **classificada**.

## 2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade da Proposta Comercial, conforme dispõe o item 10.6., letra "e" do edital, foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores da Proposta Comercial apresentada pela Licitante em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 296.797,64 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 148.398,82 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESA	VALOR DA PROPOSTA		
1	SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 218.937,57	26,23%
2	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 227.285,13	23,42%
3	DIEGO DE BRITO OLIVEIRA	R\$ 237.441,07	20,00%
4	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 237.447,66	20,00%
5	LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA	R\$ 247.323,87	16,67%
6	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 276.044,54	6,99%
<b>MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS</b>		R\$ 240.746,64	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 168.522,65	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 207.758,35	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecutável caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como podemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 6% a 27%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA	VALOR CORRIGIDO	
1	SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 218.937,57	SEM CORREÇÃO
2	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 227.285,13	SEM CORREÇÃO
3	DIEGO DE BRITO OLIVEIRA	R\$ 237.441,07	SEM CORREÇÃO
4	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 237.447,66	SEM CORREÇÃO
5	LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA	R\$ 247.323,87	SEM CORREÇÃO
6	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 276.044,54	SEM CORREÇÃO

## 3. CONSIDERAÇÕES

1. As licitantes **CONSTRUTORA AG LTDA, DIEGO DE BRITO OLIVEIRA, FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE, LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA, BWS CONSTRUÇÕES LTDA** não apresentaram a proposta em mídia digital, observando o item 8.5.2.1 do edital, devendo assim ser **desclassificada**;

## 4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA	
1	SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 218.937,57



# SOBRAL PREFEITURA



Assim como, tem-se como parecer desfavorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DA PROPOSTA
1	CONSTRUTORA AG LTDA	R\$ 227.285,13
2	DIEGO DE BRITO OLIVEIRA	R\$ 237.441,07
3	FRANCISCO ROMENIK PARENTE PONTE	R\$ 237.447,66
4	LS ENGENHARIA E LOCAÇÕES LTDA	R\$ 247.323,87
5	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 276.044,54

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **SANTO EXPEDITO SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 12 de junho de 2023.

Wisley Guimarães Camilo Parente  
Gerente de Orçamento de Obras  
Secretaria da Infraestrutura  
Prefeitura Municipal de Sobral

**Wisley Guimarães Camilo Parente**  
Gerente de Orçamento de Obras  
Secretaria da Infraestrutura