



BANCO DE DESENVOLVIMENTO
DA AMÉRICA LATINA



SOBRAL
PREFEITURA



PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

MODALIDADE DE LICITAÇÃO TOMADA DE PREÇO	LICITAÇÃO TP nº035/21-SEINFRA	Nº SPU P171829/2021
TIPO DE LICITAÇÃO MENOR PREÇO	REGIME DE CONTRATAÇÃO EMPREITADA POR PREÇO UNITÁRIO	
ÓRGÃO/SECRETARIA SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
OBJETO CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DE SERVIÇOS DE ILUMINAÇÃO DA AVENIDA DO SERVIDOR PÚBLICO, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE.		
REALIZAÇÃO 13/12/2021	PRAZO DE EXECUÇÃO 90 dias corridos	VALIDADE DA PROPOSTA 60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL 24/02/2022	VALOR ESTIMADO R\$ 444.007,60	

A abertura das Propostas comerciais da TP nº035/21-SEINFRA foi realizada em 24 de fevereiro de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 444.007,60 (quatrocentos e quarenta e quatro mil. Sete reais e sessenta centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI	21.508.113/0001-72
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME	33.614.855/0001-61
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME	14.858.301/0001-65

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO , assinada pelo titular ou preposto da licitante..
	Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;
	Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais
	Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	Item 8.2.1 ANEXO B - PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS
	Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO
	Item 8.2.4. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI
Item 8.2.5. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	
Item 8.2.6. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	

A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI	R\$ 310.278,27	90 dias corridos	90 dias
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME	R\$ 310.813,08	90 dias corridos	60 dias
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME	R\$ 332.461,61	60 dias corridos	60 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, . DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES		
	HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S
Item Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S
Item 8.2.1 ANEXO B- PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO C - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO D - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S
Item 8.2.5. ANEXO E - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S
Item 8.2.6. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	N	N	N

*Conforme item 8.2.6. do Edital a licitante deve apresentar proposta comercial completa em meio magnético na extensão XLS (elaborada preferencialmente em Excel), com arredondamento de duas casas decimais, não sendo motivo de desclassificação a sua não apresentação.
Legenda: S - SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes **HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI, LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME E R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem classificadas.

2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra "c" do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 444.007,60 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 222.003,80 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	
1	HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI	R\$ 310.278,27	30,12%
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME	R\$ 310.813,08	30,00%
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME	R\$ 332.461,61	25,12%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 317.850,99	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 222.495,69	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 310.805,32	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecúvel caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;

OU

- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 25% a 31%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI	R\$ 310.278,27	SEM CORREÇÃO
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME	R\$ 310.813,08	SEM CORREÇÃO
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME	R\$ 332.461,61	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. As licitantes **HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI**, **LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME** E **R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME** não apresentaram a Planilha Orçamentária na forma de mídia, sem prejuízo de sua Proposta, não sendo motivo de desclassificação;



BANCO DE DESENVOLVIMENTO
DA AMÉRICA LATINA



SOBRAL
PREFEITURA



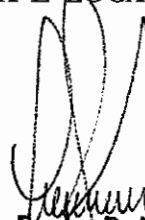
4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS
1	HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI	R\$ 310.278,27
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES ME	R\$ 310.813,08
3	R. R. PORTELA CONSTRUÇÕES E LOCAÇÃO DE VEÍCULOS LTDA-ME	R\$ 332.461,61

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **HARDEZ ENGENHARIA E LOCAÇÕES EIRELI** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 25 de Fevereiro de 2022.


Yan Frota F. Marques
Engenheiro Civil
CREA - CE 333596

YAN FROTA FARIAS MARQUES
GERENTE DE ORÇAMENTOS

Secretaria da Infraestrutura