



PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

MODALIDADE DE LICITAÇÃO	LICITAÇÃO	Nº SPU
TOMADA DE PREÇO	TP nº 22007-SEINFRA	P189049/2022
TIPO DE LICITAÇÃO	REGIME DE CONTRATAÇÃO	
MENOR PREÇO	EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL	
ÓRGÃO/SECRETARIA		
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
OBJETO		
CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DE REFORMA DA PRAÇA JOCELY DANTAS, NO BAIRRO COHAB II, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
REALIZAÇÃO	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA POPOSTA
04/04/2022	120 dias corridos	60 dias
ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL		VALOR ESTIMADO
02/05/2022		R\$ 438.741,55

A abertura das Propostas comerciais da TP nº 22007-SEINFRA foi realizada em 02 de maio de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 438.741,55 (Quatrocentos e trinta e oito mil, setecentos e quarenta e um reais e cinquenta e cinco centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	02.110.202/0001-11
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	33.614.855/0001-61
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	27.583.854/0001-02
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	00.079.526/0001-09
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	00.080.605/0001-30

1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)	Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO , assinada pelo titular ou preposto da licitante..
	Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;
	Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais
	Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias.
	Item Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período.
	Item 8.2.1 ANEXO B – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS
	Item 8.2.2. ANEXO C – CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO
	Item 8.2.3. ANEXO D – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI
	Item 8.2.4. ANEXO E – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS
	Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS

A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das empresas licitantes.



EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1 C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 306.681,10	120 dias corridos	60 dias
2 LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 313.691,82	120 dias corridos	60 dias
3 MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21	120 dias corridos	60 dias
4 BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92	120 dias corridos	60 dias
5 CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70	120 dias corridos	90 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B", encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES				
	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA
Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO	S	S	S	S	S
Item 8.1.2 Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S
Item 8.1.3. Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S
Item 8.1.6. Prazo de validade da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S
Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S
Item 8.2.1 ANEXO C- PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PEÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S
Item 8.2.2. ANEXO D - CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S
Item 8.2.3. ANEXO E - COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S
Item 8.2.4. ANEXO F - PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S
Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes **C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA, LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES, MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA, BWS CONSTRUÇÕES LTDA E CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra "c" do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 438.741,55 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 219.370,77 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	
1	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 306.681,10	30,10%
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 313.691,82	28,50%
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21	26,21%
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92	12,46%
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70	4,50%
MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS		R\$ 349.440,35	
70% (do valor obtido da média das propostas)		R\$ 244.608,25	
70% (do valor orçado pela administração)		R\$ 307.119,09	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexequível caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.

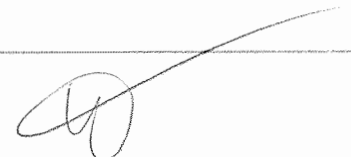
Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 4% a 31%.

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 306.681,10	R\$ 297.512,10
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 313.691,82	SEM CORREÇÃO
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21	SEM CORREÇÃO
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92	SEM CORREÇÃO
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70	SEM CORREÇÃO

3. CONSIDERAÇÕES

1. Nenhuma consideração a declarar.





4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS
1	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 297.512,10
2	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 313.691,82
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 05 de maio de 2022.

Wisley G. C. Parente
Engenheiro Civil
CREA - 336235 CE

Wisley Guimarães Camilo Parente
Celula de Orçamentos
Secretaria da Infraestrutura