

## PARECER TÉCNICO DA PROPOSTA COMERCIAL

<b>MODALIDADE DE LICITAÇÃO</b> TOMADA DE PREÇO	<b>LICITAÇÃO</b> TP nº 22007-SEINFRA	<b>Nº SPU</b> P189049/2022
<b>TIPO DE LICITAÇÃO</b> MENOR PREÇO	<b>REGIME DE CONTRATAÇÃO</b> EMPREITADA POR PREÇO GLOBAL	
<b>ÓRGÃO/SECRETARIA</b> SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA		
<b>OBJETO</b> CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DE REFORMA DA PRAÇA JOCELY DANTAS, NO BAIRRO COHAB II, NO MUNICÍPIO DE SOBRAL/CE		
<b>REALIZAÇÃO</b> 04/04/2022	<b>PRAZO DE EXECUÇÃO</b> 120 dias corridos	<b>VALIDADE DA POPOSTA</b> 60 dias
<b>ABERTURA DA PROPOSTA COMERCIAL</b> 02/05/2022	<b>VALOR ESTIMADO</b> R\$ 438.741,55	

A abertura das Propostas comerciais da TP nº 22007-SEINFRA foi realizada em 02 de maio de 2022, cujo valor estimado da contratação foi de R\$ 438.741,55 (Quatrocentos e trinta e oito mil, setecentos e quarenta e um reais e cinquenta e cinco centavos). Na mesma ocasião a Comissão Permanente de Licitação, suspendeu a sessão e encaminhou para análise técnica as Propostas Comerciais das seguintes empresas:

	EMPRESAS	CNPJ
1	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	33.614.855/0001-61
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	02.110.202/0001-11
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	27.583.854/0001-02
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	00.079.526/0001-09
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	00.080.605/0001-30

### 1. DOCUMENTAÇÃO ANALISADA

<b>DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE "B" (item 8 do Edital)</b>	<b>Item 8.1.1. ANEXO F - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b> , assinada pelo titular ou preposto da licitante. <b>Item 8.1.2</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ; <b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais <b>Item 8.1.6. Prazo de validade</b> da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias. <b>Item 8.1.6.1. Prorrogação e revalidação da proposta</b> , antes do vencimento da mesma, por igual e sucessivo período. <b>Item 8.2.1 ANEXO B – PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS</b> <b>Item 8.2.2. ANEXO C – CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO</b> <b>Item 8.2.3. ANEXO D – COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI</b> <b>Item 8.2.4. ANEXO E – PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS</b> <b>Item 8.2.5. - PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS</b>
---	---

**A planilha a seguir evidencia os valores ofertados, prazo de execução e validade da proposta das**

empresas licitantes.

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	PRAZO DE EXECUÇÃO	VALIDADE DA PROPOSTA
1	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 297.500,00	120 dias corridos	60 dias
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 297.512,10	120 dias corridos	60 dias
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21	120 dias corridos	60 dias
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92	120 dias corridos	60 dias
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70	120 dias corridos	90 dias

A análise para verificação de atendimento das Propostas Comerciais, apresentadas pelas Licitantes, aos quesitos solicitados no item 8 do edital, DAS PROPOSTAS COMERCIAIS - ENVELOPE “B”, encontra-se esquematizada no quadro abaixo:

Itens Analisados	LICITANTES				
	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	SÃO JORGE CONSTRUÇÕES EIRELI	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA
<b>Item 8.1.1. ANEXO G - CARTA DE PROPOSTA DE PREÇO</b>	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.2</b> Nome da empresa proponente, endereço e número de inscrição no CNPJ;	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.3.</b> Preço global, expresso em Real, com no máximo duas casas decimais	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.6. Prazo de validade</b> da Proposta não inferior a 60 (sessenta) dias corridos.	S	S	S	S	S
<b>Item 8.1.6.1.</b> Prorrogação e revalidação da proposta	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.1 ANEXO C-</b> PLANILHA PREÇOS/COMPOSIÇÕES DE PREÇOS UNITÁRIOS	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.2. ANEXO D -</b> CRONOGRAMA FISICO FINANCEIRO	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.3. ANEXO E –</b> COMPOSIÇÃO DA PARCELA BDI	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.4. ANEXO F -</b> PLANILHA DE ENCARGOS SOCIAIS	S	S	S	S	S
<b>Item 8.2.5. -</b> PROPOSTA COMERCIAL COMPLETA EM MEIO MAGNÉTICO NA EXTENSÃO XLS	S	S	S	S	S

Legenda: S – SIM e N - NÃO

Ainda, as licitantes **LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES, C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA, MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA BWS CONSTRUÇÕES LTDA E CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA** atenderam aos quesitos exigidos no Edital, devendo suas Propostas serem **classificadas**.

## 2. ANÁLISE ORÇAMENTÁRIA

Inicialmente, com intuito de verificar a exequibilidade das Propostas Comerciais, conforme dispõe o item 11.26.1, letra “c” do edital foi realizada análise nos preços propostos, como também desvios dos valores das Propostas Comerciais apresentadas pelas Licitantes em relação ao valor do orçamento básico da Administração, conforme dados da tabela que se segue:

VALOR ORÇADO PELA ADMINISTRAÇÃO: R\$ 438.741,55 50% DO VALOR ORÇADO: R\$ 219.370,77 Todas as empresas entram para o cálculo da exequibilidade			DESVIO PERCENTUAL
EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	
1	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 297.500,00	32,19%
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 297.512,10	32,19%
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21	26,21%
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92	12,46%
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70	4,50%
<b>MÉDIA ARITIMÉTICA DAS PROPOSTAS</b>		<b>R\$ 344.368,19</b>	
70% (do valor obtido da média das propostas)		<b>R\$ 241.057,73</b>	
70% (do valor orçado pela administração)		<b>R\$ 307.119,09</b>	

Pela leitura e interpretação dos dispositivos acima elencados, pode-se perceber que uma proposta será considerada inexecutável caso seja inferior ao menor preço obtido entre as seguintes hipóteses:

- 1) 70% da média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração;
- OU
- 2) inferior a 70% ao valor orçado pela Administração.

**Como pudemos observar, todas as empresas cumpriram os dois requisitos, demonstrando assim exequibilidade das propostas.**

**Na coluna referente ao desvio percentual percebemos que as propostas diminuíram em relação ao valor orçado pela administração intervalo entre 4% a 33%.**

No que diz respeito aos valores apresentados, segue-se no quadro adiante, a ordem de classificação das Licitantes e os valores apresentados e corrigidos:

EMPRESAS		VALOR DAS PROPOSTAS	VALOR CORRIGIDO
1	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 297.500,00	SEM CORREÇÃO
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 297.512,10	SEM CORREÇÃO
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21	SEM CORREÇÃO
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92	SEM CORREÇÃO
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70	SEM CORREÇÃO

### 3. CONSIDERAÇÕES

1. Sem considerações a declarar;

  
 Yan Frota F. Marques  
 Engenheiro Civil  
 CREA - CE 333596

#### 4. CONCLUSÃO

De acordo com o exposto, tem-se como parecer favorável, as Propostas Comerciais das Licitantes a seguir:

	EMPRESAS	VALOR DAS PROPOSTAS
1	LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES	R\$ 297.500,00
2	C.M. SERVIÇOS E CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 297.512,10
3	MANDACARU CONSTRUÇÕES & EMPREENDIMENTOS LTDA	R\$ 323.735,21
4	BWS CONSTRUÇÕES LTDA	R\$ 384.088,92
5	CONSTRUTORA CARNEIRO AZEVEDO LTDA	R\$ 419.004,70

Diante da análise dos referidos documentos pela Comissão Técnica Especial da SEINFRA, conclui-se como vencedora a empresa **LEODIONE MACHADO RIBEIRO CONSTRUÇÕES** estando seu Orçamento apresentado conferido e atendendo aos requisitos do edital.

Sobral, 07 de junho de 2022.



**Yan Frota Farias Marques**  
Gerente de Orçamentos  
Secretaria da Infraestrutura